



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"

المعدد السادس عشر السنة التاسعة والعشرون آب (النصف الثاني) ١٩٩٢

رأينا

بسم الله الرحمن الرحيم

غزة - اريحا أولا روايتان لحدث واحد

كيف بدأت الحكاية؟

منذ مدريد، وتحت الشروط التي صاغها شامير وفرضها بيكر على الجانب الفلسطيني، بكل ما تحمله من اجحاف بالحقوق الوطنية، ورفض للاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني. كان هدف المؤامرة خلق قيادة محلية في الاراضي المحتلة وتصفية منظمة التحرير الفلسطينية. وكان تقسيم المسار الفلسطيني الى مرحلتين، انتقالية بدون مرجعية واضحة وتسعى لترتيبات الحكومة الذاتية الانتقالية، ونهائية تحتمل كل انواع الخيارات. وقد عبر شامير بوقاحته المعهودة بعد ان خسر الانتخابات، انه كان ينوي الاستمرار في التفاوض لعشر سنوات دون الانحاب من اي شبر من الاراضي المحتلة.

كان الوسيط الامريكي، الذي بقي وحيدا بسبب الاضطرابات، التي عمت الاتحاد السوفياتي وادت الى تفككه، يدفع باتجاه ترك المفاوضين الاسرائيليين والعرب في المسارات المختلفة للوصول الى اتفاق بينهم، كان يحجم عن التدخل لدفع المفاوضات الى الامام في الطريق الذي يؤدي الى السلام. كان الانحياز الواضح، يلمى المصالح التي فرضتها ظروف الانتخابات الامريكية، واهمها ابقاء كل الاطراف على طاولة المفاوضات.

البقية ص 22

■ ان الحدث الذي يستقطب حوله الافكار والانظار على المدى الشاسع لمنطقة الشرق الاوسط بل والعالم بأسره، هو التوصل الى صيغة اتفاق أولي بين وفد من منظمة التحرير الفلسطينية ووفد من الحكومة الاسرائيلية، حول صيغة مسودة لاعلان مبادئ لترتيبات الحكومة الذاتية الانتقالية. وأهمية الحدث انه وعلى ابواب الجولة الحادية عشرة، يعكس رغبة الكثيرين بالوصول الى اتفاق للسلام وضمان للاستقرار في منطقة من اكثر مناطق العالم توترا واكثرها خطرا على السلام العالمي.

الحدث واحد.. والوثائق المتعلقة به لها نص واحد، ولكن ما يطرح حول الاتفاق يحمل على الاقل روايتين اساسيتين، مصدرهما الاساسي هو كل من الجانبين الفلسطيني والاسرائيلي، اللذين قاما بصياغة المسودة النهائية. ويمكن القول ان كل رواية تجد صداها ينلج عاليا على ألسنة المعارضة في الطرف الآخر.. فالمعارضة الليكودية واليمينية تهاجم المشروع، باعتباره يمثل الطموح الفلسطيني، ليس المرحلي فحسب والمتمثل باقامة دولة فلسطينية مستقلة على الارض المحتلة عام ١٩٦٧ وعاصمتها القدس، وانما الاستراتيجية المتمثل بانهاء وجود الكيان الصهيوني. اما المعارضة الفلسطينية فتتراوح بين القلق المشروع والموقف الوطني الرافض للحلول السلمية تحت الشروط المجحفة وبين المزايدات الرفضية والابواق التي تخدم المخطط المعادي.

الأصول الى اتخاذ قرار

■ ان لاتخاذ القرار أصول في العمل التنظيمي، وتتوقف هذه الأصول على نوعية القرار ومستواه. فثمة قرارات لا يمكن اتخاذها الا من قبل الأطر المركزية وبعضها لا يتخذ الا المؤتمر العام للحركة.

وكذلك فان لاتخاذ القرار السياسي أصول تنظيمية، وتتحدد هذه الأصول حسب اساسية ومفصلية القرار السياسي، فالبرنامج السياسي تتخذه المؤتمرات التنظيمية، والتنفيذ الأساسي للبرنامج السياسي تتخذه الأطر المركزية.

ان من شأن هذه الأصول عموما تحقيق الضمانات لكي تتوفر في القرار عوامل الصحة والسلامة والقدرة على التنفيذ، ومن أهم عوامل الصحة والسلامة انسجام مع البرنامج والأهداف، بحيث يسير في اتجاهها دائما ويؤدي الى تحقيقها. وكذلك توفير التقدير الصحيح والسليم للموقف، وخاصة حبال القرار السياسي لأن القرار السياسي يجب ان يتخذ في ضوء المعطيات الموضوعية وفي ضوء الحقائق والمعلومات الدقيقة، وبدون توفر هذه المعطيات أو الحقائق فان اتخاذ القرار السياسي يصبح طوباويا اما غير قابل للتطبيق، أو ناقصا على ما يمكن وما يجب تحقيقه.

يجب على القرار السياسي، ان يؤدي الى تحقيق الحد الأقصى الممكن، وفي حال الاختلال فان ذلك يعني القتل أو التقصير للقيادة السياسية.

من هنا فان أصول اتخاذ هذا القرار تقتضي الضمانة بتوفير مؤسسة قيادية لتقدير الموقف ولديها مؤسسات اختصاصية لكافة عوامل وعناصر هذا التقدير.

ان من أهم الأصول التقيد باتخاذ القرار السياسي عبر المؤسسة لأن اتخاذها خارج المؤسسة يؤول الى اتخاذها فرديا، وهو الأمر الذي يحرم القرار من ضمانات صحته وصوابه وسلامته من الانحراف أو التقصير.

بل ان مؤسسة اتخاذ القرار يجب ان تتوفر فيها مواصفات وضمانات، فمؤسسة اتخاذ القرار العليا يجب

ان تتمتع بأجواء القدرة والكفاءة والتكافؤ والديمقراطية، وانخضاع عملية المشاركة للأصول الموضوعية وليس لاعتبارات الهوى أو شراء الذمم والتأثير في المواقف والقناعات تأثيرا سلبيا.

وكذلك بالنسبة للمؤسسات الاختصاصية، حيث يجب على هذه المؤسسات ان تجري تقدير الموقف وفقا للحقائق الموضوعية دون التأثير بالعوامل الأخرى.

ان من أخطر الأخطاء ميل أفراد هذه المؤسسات لارضاء مزاج القيادة أو القائد المتفرد سواء طمعا في مغائمه وأغراضه أو رهبة من إجراءاته وصلاحياته لأنه في هذه الحالة يصبح المشارك في تقدير الموقف لا يقدر الموقف ويتعاطى مع الحقائق وانما تصبح مهمته تقدير هوى القائد ليصبح لهذا الهوى المبررات والتفسيرات ويصطنع له العوامل. وهذه أغراق للقائد والقيادة والقرار وينطلق من رغبة هذا المشارك في تأمين مصالحه وأغراضه وليس المصلحة العليا، وبذلك تصبح المصلحة العليا وسيلة للأشخاص وليس العكس. وهو ما يؤدي الى التدمير والتدمير الشامل شيئا فشيئا.

من هنا يجب ان تتمتع هذه المؤسسات بالحصانة وأولى عوامل هذه الحصانة هي حصانة الأفراد بتربيتهم التنظيمية السليمة وعدم تعريضهم لعوامل الاغراء أو التهديد، وعدم وضعهم في موضع تحقيق الأغراض الذاتية عبر عملية المشاركة.

ثم حصانة الأطر بضمان صلاحياتها ودورها وفقا لهذه الصلاحيات وتوفير أجواء المشاركة والديمقراطية توفيراً كاملاً.

ان اتخاذ القرار خارج الأطر يعرضه لأخطر عوامل الانحراف مهما كان القائد متفوقا لأن القائد بحد ذاته كائن معرض للانحراف ومعرض للاختلال والأهم من ذلك فانه معرض لتكيز التأثيرات عليه وصياغة قناعاته واستدراجه بالوسائل المباشرة وغير المباشرة.

فليس صعبا ان يتم ترتيب آلية من الاتصالات

ان وضع الأطر المعنية في الموضوع الذي تناقش فيه التوجيهات والقرارات بدون معلومات محددة وواضحة وبدون التزويد أولا بأول بهذه المعلومات، بل وفي موضع مناقشة النصوص بدون ان تكون مقدمة مكتوبة وبدون إتاحة الفرصة لدراستها وتمحيصها، انما يؤدي الى عدم اتخاذ القرار الصحيح الناصح. ويجعل هؤلاء الاعضاء أو المؤسسة المعنية تتخذ القرارات في ضوء التأثيرات الفردية أو العوامل غير الموضوعية.

اذن يجب توفر عوامل الحصانة وهي: حصانة افراد واعضاء مؤسسة اتخاذ القرار حصانة كاملة بالتربية التنظيمية والضمانة والكفاءة. وحصانة المؤسسة بحد ذاتها، وامتلاكها لناصية صلاحياتها وقيامها بدورها، وتوفير المناخ والأجواء الخلاقة لاتخاذ القرار، وتوفير عوامل هذا اتخاذ القرار وفي مقدمتها المعلومات الدقيقة والدراسة المستوفية.

ان الاختلال يؤدي الى الاختلال، من هنا يجب ان يتحقق الحرص والضمانة منذ البداية وفي كل خطوة وأولا بأول، من أجل الوصول الى حالة من التحقيق الصحي للأصول التنظيمية في عملية اتخاذ القرار.

يمكن للنظام ان يعطي بعض الهوامش المحدودة أو المرننة للأطر والأفراد لاتخاذ القرار ولكن مدى هذه الهوامش يتوقف على مستوى ونوعية القرار لأن هذا المدى يشع لدى الحالة التفصيلية أو الاجرائية وينضبط لدور الأطر لدى الحالة الأساسية أو المنهجية وفي المفاصل الهامة أو الخطرة.

وان التوازن هو الذي يؤدي الى التوازن بين دور المؤسسة وأعضائها كل في اختصاصه ووفقا لتكليف المؤسسة.

لكل ذلك يجب عدم تجنب الأطر والمؤسسات المعنية بكل مستوياتها ونوعيتها واختصاصاتها لدى اتخاذ القرار، ويجب ان تتم العودة دائما الى الأطر والمؤسسات صاحبة الشأن والاختصاص، والا فان القرار يكون فرديا ومعرضا لكل عوامل الاختلال أو الانحراف أو التقصير أو الانقسام أو عدم التنفيذ أو عدم الحماس في التنفيذ لدى الآخرين وهو الأمر الذي تسعى الأصول التنظيمية الى منعه والى التحوط ضده من أجل ضمانة المصلحة الوطنية واستمرار العمل على طريق تحقيق البرامج والأهداف.

ان تغيب الأطر لا يدل على سلامة الأغراض وان الالتزام بالأطر يدل على القوة والتجرد وتوخي النتائج الأفضل ■

والفضائح والمعلومات غير الممحصنة أو المنتقاة لجري اتصال الفرد الى قناعات تحقق مصالح أصحاب الترتيبات ولا تحقق المصالح التي تقتضيها أمانة مسؤولياته وموقعه.

ان القائد الذي يخرج نفسه من ضوابط دور الأطر ويعرض نفسه لمثل هذه التأثيرات يدمر ويجافي أمانة مسؤولياته.

ومما لا شك فيه ان لكل قائد أو انسان ميل للتدخل من قنود وضوابط الأطر أو المشاركة الجماعية، وكذلك فان لكل انسان هواء وأغراضه وحتى مزاجه. وهو في مثل هذه الحالة يعرض القرار لكل جراحيم الانحراف والمرض والخطأ والضعف.

يفترض في عضو القيادة أن يسعى بنفسه الى حصانة قراره، وهو من أجل ذلك يجب ان يسعى الى تحقيق مشاركة الانداد واصحاب الرأي والمواقف والقادرين على الانطلاق من قناعاتهم ويؤياهم عبر مؤسسات اتخاذ القرار. ان القائد الضعيف وصاحب الهوى هو الذي يلجأ الى عكس ذلك، هو الذي يخشى مشاركة الانداد والكفاءات واصحاب الرأي، وهو الذي يخشى دور الأطر وقيود الالتزام بهذا الدور وأشواكه وفروضاته.

ولكي يتم اتخاذ القرار يجب وضع كافة المعلومات المتعلقة بعوامل وعناصر اتخاذ القرار بين أيدي المؤسسة وأعضائها التي هي صاحبة الشأن.

يجب توفير قناة التزويد الدائمة بالمعلومات، ويجب على اعضاء مؤسسة اتخاذ القرار متابعة هذه المعلومات متابعة دائمة.

وللمعلومات أصولها ومصادرها، والمعلومات المقصودة هنا هي تلك المعلومات التي تتمتع بدرجة من الدقة والمصادقية.

يجب دائما فرز المعلومات، لان من المتوقع دائما الاغراق في المعلومات أو خلطها بحيث تشمل على الغث والسمين، ويجب ان تصل المعلومات الى جهة اتخاذ القرار بدقتها ومصادقتها.

ان حجب المعلومات والاحتفاظ بالمهم منها سواء بدوافع الذاتية أو التحوط الزائد انما يؤدي الى فقدان المؤسسة لواحد من أهم العوامل لمقدرة اتخاذ القرار.

ان المعلومات يجب ان تتوفر أول ما تتوفر لأعضاء الأطر المعنية وليس للعدو أو الصحافة أو الدول الأجنبية أو الاصدقاء أو الاتباع والمريدين. لأن الجهة التي يفيد بها ويقيد العمل توفر المعلومات عم أعضاء الأطر المعنية.

المعسكرات المركزية توجهات استراتيجية

دورة الشهيد القائد الرمز ابو جهاد

(٦)

■ عدن / معسكر اليرموك للأشبال والطلائع من ٨/١ حتى ١٩٨٨/٨/٢٨
 أولا: لماذا سمي المعسكر الصيفي للأشبال باسم "اليرموك"؟؟
 لقد كانت معركة اليرموك الخالدة (١٥ هـ - ٦٣٦م) من معاركنا الاستراتيجية وفيها تم حسم الصراع لمصلحة جيش الامة العربية المعزز بجبروت الطاقة المعنوية الاسلامية واستقر الموقف في نهاية المعركة لصالح العرب المسلمين وبذلك تم تحرير فلسطين ومن ثم بلاد الشام من اكبر قوة دولية واقليمية وهي الامبراطورية الرومانية، وقد تولى قيادة جيش العرب المسلمين في تلك المعركة الحاسمة القائد التاريخي خالد بن الوليد "الملقب بسيف الله المسلول" وقد تميز بخبرته الطويلة في الميدان وقدرته العالية على المناورة الاستراتيجية بالقوات مما يشكل ارباكا شديدا لقوات الخصم، وتمايز بعناصر الايمان والشجاعة وثقة جنوده وقيادته بقدرته على انتزاع الثقة بقواته التي لا تتوازن مع العدو في العدد والمعدات وانما بالايمان والقدرة على التخطيط وتوظيف كل امكانات المعركة لتحقيق النصر.
 ومن بين مقولاته في معركة اليرموك مخاطبا احد جنوده الذي قال ما أكثر جيش الروم وما أقل جيش المسلمين، ورد عليه وهو يتحرك بين الصفوف المتحفزة للقتال لا تفل ذلك بل قل: "ما أكثر جيش المسلمين وما أقل جيش الروم"، (رب فئة قليلة غلبت فئة كبيرة باذن الله)، فكان الاقدام والذكاء والقدرة على معرفة عناصر

على ارضا لا بد من مواجهتها بقوة وحزم واشتباك دالم معها حتى تندحر من على ارضا. فقد تم تشكيل لواء اليرموك كواحد من التشكيلات الاساسية لقوات العاصفة الشجاعة وقد خاضت هذه القوات معارك مشرفة دفاعا عن الثورة في ايلول ١٩٧٠ و ١٩٧١ ثم معارك المواجهة مع العدو في جنوب لبنان ومعارك الدفاع عن الثورة حتى طرابلس. وفي عام ١٩٨٢ حيث غادرت قواتنا الى معسكراتها الجديدة في العواصم العربية اطلق على قواتنا التي نزلت الى ارض اليمن في عدن اسم قوات اليرموك كابرز الوحدات العاملة في جيش التحرير الوطني الفلسطيني.. وبعد فترة تواجد دامت قرابة ثمان سنوات تم اعادة الجزء الاكبر من هذه القوات الى لبنان لتدافع عن المخيمات وتشارك في العمليات ضد العدو الصهيوني، والجزء الباقي منها الحق بدورات هامة للتدريب والتشعشع واطلق على المعسكر اسم اليرموك تخليدا لمعركة اليرموك التاريخية، ولقواتنا الشجاعة وحمل الاسم أيضا معسكر اليرموك للأشبال والطلائع.

لماذا سميت الدورة باسم الشهيد القائد الرمز ابو جهاد؟؟
 الحديث عن الابطال حق مقدس من حقوق الشعب في كل امة من الامم، وتخليد ذكراهم من ابرز المؤثرات الدالة على عظمة تاريخ هذه الامة.. ونحن في الثورة الفلسطينية ذاكرة للشعب والثورة تختزن الالاف المؤلفة من الابطال الذين اعطوا بلا حدود وسلموا المشعل لبعضهم البعض في ممر المراثون او في النفق المظلم.. ولكن الحديث عن ابو جهاد القائد والرمز مختلف تماما عن ذلك.. لانه صانع الابطال وواضع الفكرة وعاش مرحلة الميلاد وتعملق بانطلاقة الثورة وخطط للبدايات وواصل مسيرتها الى ان مزغ فجر الانتفاضة.. فساهم في تسليم الشعب الفلسطيني الامانة، الثورة مباشرة وزج بالشعب كل الشعب في اتون المواجهة.. ومضى وهو يواصل الهجوم على العدو.. لذلك فابو جهاد ليس كغيره من الابطال.. فهو حقا القائد والرمز "اول الرصاص واول الحجارة".
 وحتى نؤكد لعدونا ان ابا جهاد ينهض في الف مارد

الطقس في صيف عدن حار جدا ودرجة الحرارة ترتفع وتتصاعد باستمرار والتعبور لدى قيادة المعسكر يسوده القليل من القلق بان ذلك قد يوجد حالة من التردد لدى اولياء الامور في ارسال ابنائهم في مثل هذا الطقس الحار.. ولكن القلق كان يتبدد عندما يتذكرون ان هذه الدورة تحمل اسم القائد الشهيد الرمز ابو جهاد وسوف يكون ذلك الحافز الاقوى الذي يتغلب على كل المشاعر التي يكتنفها التردد. وبدأت البرقيات تتوالى من الاقاليم الى قيادة المعسكر.. سيصلكم وفد الاشبال القادم من تونس، سيصلكم الوفد القادم من العربية السعودية، من الكويت، من قطر، من الامارات، من صنعاء، من الجزائر، من الاردن، من السودان، من العراق، ومع ازدياد المعلومات عن قدوم الاشبال والزهرات كانت تتسارع الحركة التفتيشية لتدقيق اللمسات الاخيرة على جاهزية المعسكر ومرافقه العامة وتجهيزاته من ميدان الرماية الى ميدان الحبال الى ساحات التدريب، واخيرا بات التقرير: "الجميع جاهز واجهزة التكييف جاهزة جميعها ولدينا طاقم صيانة جيد".

وتحركات الحافلات الى مطار عدن وتجمع اهل قرية اليرموك بكل ما لديهم من حفاوة في المطار واصطففت النسوة والاطفال والزهرات والأشبال من ابناء الجالية الفلسطينية في عدن وبالورد وازهار الفل كان استقبال وفود الأشبال وهذا المنظر يتكرر يوميا مع قدوم كل وفد من الوفود، وعلى مدخل المعسكر كانت صورة عملاقة للأخ الشهيد ابو جهاد ويقف امامها الجميع وتعزف الفرقة الموسيقية الخاصة بمعسكر اليرموك السلام الوطني الفلسطيني واليميني.. ويتم توزيع الأشبال على اماكنهم والملاحظة التي بقيت راسخة منذ الدقائق الاولى لوصول الأشبال ان الاخوة الاشقاء في مطار عدن كانوا عند وصول

طائرة الأشبال يشاركون في الاستقبال ويتركون قاعات التفتيش عند وصول الحفائب والامتعة الخاصة بها.. ولم يسجل ان فتحت حقيبة شبل أو زهرة فقد كانت حرارة اللقاء من قبل اشقائنا في اليمن تخفف من حدة وهج وارتفاع حرارة الطقس (فكانت حنانا ودفا وسلاما على اشبال وزهرات فلسطين).

ومع رحلة الطيور التي تغادر باكرا في اتجاه بحيرات عدن وتتمر من منطقة المعسكر ومع نسائم الفجر التي تحمل نعمة طرية تجمع الأشبال والزهرات وعلى انغام النشيد الوطني الفلسطيني والنشيد الوطني العربي اليمني تم افتتاح دورة الشهيد القائد الرمز ابو جهاد للأشبال والزهرات والطلائع.

وعلى الفور ارسل الاخ العميد عارف خطاب / ابو العبد / البرقية التالية:

من ابو العبد خطاب/ عدن.

الى القائد العام للأطلائع الجميع، عدن
٢٩٨٨/٨/٩

بعونه تعالى والاتكال عليه. بقراركم ورعايتكم تم افتتاح المعسكر الصيفي للأشبال والزهرات وبمشاركة شعبة الشهيد عبد الفتاح اسماعيل وطلائع الشهيد علي ناصر عنتر و.. اشبالنا وزهراتنا من الاقاليم. ومن معسكر اليرموك في عدن نرسل اليك من كل شبل وزهرة من دورة الشهيد القائد والرمز ابو جهاد.. ممن كل شاب ومناضل من طلائعنا و.. ومن مشرفي الوفود.. ممن كل المشاركين في هذه "الدورة من هؤلاء جميعا الف تحية.. واعتزاز واجلال واكبار، لك وللثورة وللفلسطين الحبيبة، الوفاء.. كما.. الوفاء والعهد كل العهد.. والقسم هو القسم والنشيد هو النشيد ومنا جميعا لك ان شاء الله بعون العزم والانتفاضة الاستمرار والشموع وللثورة النصر.

وللشعب العزة وللشهداء المجد،

وثورة حتى النصر...

وتحركات كل كتيبة الى ميدان تدريبيها واخذت كل سرية ركنها لها، فاینما انتشرت العين ترى سرية تصعد ميدان الحبال واخرى تتسلق الحبل المائل والى جانب اخر حلقة اشتباك وفي الوسط محاضرة عن الثورة والكفاح

النفق السياسي الاسرائيلي

وعشرين شهرا مضت. كما أنه، بالرغم من رفض "اسرائيل" رسميا التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية الا انها اعترفت بدورها في توجيه المفاوضات. يبدو التارجح واضحا في ادارة رابين للمفاوضات. فهو مرة يعطي أولوية للسوريين، ومرة للفلسطينيين. وهو لم ينجح في الفصل بين المصلكين السوري والفلسطيني. ومع أنه يسعى لاجراء مباحثات مع حافظ الاسد، فقد بنى موقفه وقدم تنازلات بصدد التمثيل الفلسطيني الفعلي من قبل منظمة التحرير الفلسطينية والموافقة على الربط بين مؤسسات الحكم الذاتي وبين الناحيتين العرب في القدس الشرقية. ومن ناحية أخرى، تتبلور مبادرة أخرى مرغوبة، بشأن غزة أولا وأريحا.

وفيما يتعلق بشكوى رابين المتكررة، بخصوص قدرات اتخاذ القرارات لدى الفلسطينيين، فقد توصل الفلسطينيون الى حل لما نشأ عن أزمة استقالة ثلاثة من أعضاء الوفد الفلسطيني، ووقع رابين وحكومته في ما يزيد تعقيداتهم. ووفر هذا الحل لرابين الذي وصلت اليه منظمة التحرير الفلسطينية لرابين مواجهة غير سهلة، لتغيير احادي الجانب، في مبادئ مؤتمر مدريد، وقد أثار هذا الحل، الذي تمثل في انضمام أعضاء الوفد الى منظمة التحرير الفلسطينية، عدم ارتياح لرابين وبطانته القريبة منه.

ولغاية الآن، لا يوجد ما يدل على أن رابين ينوي الخروج عن صيغة مدريد، ولقد بدد كل التوقعات، بعودته الى موقفه القائل، أن "اسرائيل" لن تجري محادثات الا مع سكان الارض المحتلة فقط. الا أنه يود عن طريق اتصالاته بمنظمة التحرير الفلسطينية ان يفحص موافقتها. وهو يعتمد في هذه الاتصالات على عرض مواقف الحكومة كما يجب، بدون تدوير اللزوايا الحادة. وهذا لا يتناقض مع معارضته لاجراء مفاوضات مباشرة مع منظمة التحرير الفلسطينية. وهو لا يرى ضررا من معرفة ما تفكر به منظمة التحرير الفلسطينية، وان

■ خرجت في الايام الماضية، تصريحات ومواقف اسرائيلية عديدة، كان من أبرزها تصريحات لرابين، وأخرى لبييريز وتعلق بتوقعات واقتراحات حول ما تحمله الايام والاشهر القادمة. وفي التصدي لهذه التصريحات، والاطلاع على ما يرافقها من احداث، يجعل النظر اليها اكثر وضوحا، ويحتم على قراءة ما بين كلماتها وسطورها. أعلن اسحق رابين أن "اسرائيل" ستكون مدعوة الى اتخاذ القرارات الأكثر أهمية في تاريخها في الأشهر القادمة، وذلك في اجتماع مع الحاخامات اليهود. وأشار الى أن مثل هذه القرارات التي مترسم حدود "اسرائيل" مع جيرانها، لا يمكن ان تتخذ بالاجماع، وتتطوي على مخاطر جلية!!!

وخلال لقائه مع نواب حزب العمل، أكد حسب مصدر برلماني، أن آفاقا جديدة تلوح في أفق المفاوضات. وفي إشارة الى مخاطر تفتت الائتلاف الحكومي، في حال انسحاب شاس، الذي يهدد بالانسحاب من الحكومة اذا ما أقيّل رئيسه وزير الداخلية ارييه درعي الذي يلاحق بتهمة الاختلاس وسوء استغلال الوظيفة. شدد رابين على بقاء الحكومة قائمة من أجل استثمار هذه الآفاق الجديدة.

وفي حديث لشمعون بيريز، اعتبر ان التوصل الى اتفاق بين الاسرائيليين والفلسطينيين بات قريبا جدا، حول تطبيق نظام للحكم الذاتي على قسم من الاراضي المحتلة في قطاع غزة، وربما أيضا في أريحا من الضفة الغربية. وأن هذا النظام في حال تطبيقه سيشكل تجربة في وحدتين جغرافيتين، لاختبار الحكم الذاتي، قبل التوقيع على اتفاق شامل، حول النظام في الاراضي المحتلة.

وبالرغم من كل ذلك، فإن الثمن الذي تبدو "اسرائيل" مستعدة لدفعه، على شكل تنازلات، يقل كثيرا عما يمكن ان يرضى به الفلسطينيون الذين احبطتهم محادثات طويلة ومجمدة، جرت طيلة واحد

تعرف الأخيرة مكان وقوفه.

ومع أن عددا من وزراء حكومة إسرائيل يرون في الاستقالات، دعوة إلى حدوث تغيير إسرائيلي فيما يجري، وهم يستنتجون من تلك الخلافات، ما يمكن اعتباره دليلا على نجاح استراتيجية رابين، التي دعا إليها يوم كان وزيرا للدفاع في حكومة الوحدة الوطنية في بداية عام ١٩٨٩، عندما دعا إلى الفصل بين منظمة التحرير الفلسطينية في المناطق، وبين منظمة التحرير الفلسطينية في تونس.

وكان رابين قد تحدث عن بداية هذه الانشقاقات في سياق تعليقه على اقتراحات جومرية، طرحت في إطار المفاوضات.

وينظر الإسرائيليون إلى الفلسطينيين في الأرض المحتلة، على أنهم معنيون بالاقتراح الإسرائيلي الداعي لنقل مبكر لصلاحيات شتى لدى الإدارة المدنية، لكن الفكرة رفضت نتيجة ضغوط من الخارج.

وتعتقد بطة رابين أن منظمة التحرير الفلسطينية، تعترض على نقل صلاحيات أو تسليم أموال للقيادات الفلسطينية داخل الأرض المحتلة، وذلك خشية تعميق استقلالية تلك القيادات. ويرى موظف إسرائيلي كبير، أن المال هو الوقود السري الذي يحرك الأمور المتصلة بالعلاقات بين القيادات في الداخل، وقيادات الشتات؟!.

وترى قيادات إسرائيلية أن قيادة منظمة التحرير الفلسطينية، أكثر حماسا من القيادات الداخلية لتطبيق سريع لاقتراح (غزة أولا) أو للصيغة المعدلة (غزة وأريحا أولا)، على الرغم من أن الإسرائيليين يدركون أن الفلسطينيين، أمام هذا الاقتراح يقصدون شيئا أكثر من الحكم الذاتي، ولا يقل عن الدولة الأقلية. وفيما يتعلق، بما قد يفهم أنه اختلاف بين رابين وبيريز، فإنه بالكاد تتوفر غالبية من الوزراء الإسرائيليين المؤيدين لأجراء مفاوضات مباشرة مع منظمة التحرير الفلسطينية، حيث يعرب عدد من هؤلاء الوزراء في أحاديثهم الشخصية أن يدفعوا رابين بهذا الاتجاه، وهو مع ذلك لم يتزحزح عن موقفه، وكل هؤلاء الوزراء، الملتفين حول هذا الموضوع، يشكلون أغلبية نظرية، وهم لا ينتظرون فرض أمر واقع على رابين، الذي يلتف حوله عدد آخر من الوزراء الذين يعتبرون التفاوض المباشر مع منظمة

التحرير الفلسطينية حسما سياسيا لصالح أهدافها. وعلى هذا فإن بييريز، يبدو المرشح الوحيد لقيادة ملوحة رابين، إلا أن موقف بييريز من التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية، لا يزال بعيدا عن الموضوع، حيث اختار بييريز أسلوب الدعم والتنسيق مع رابين، كإلوب وحيد للتقدم على درب السلام.

وسيكون رابين حذرا من العمل بدون تنسيق مع الإدارة الأمريكية، وقد ثبت ذلك، في السنة الماضية، حيث تم التوصل إلى اتفاق تام بينهما في كل ما يتعلق بالأحداث التي جرت، وخاصة الأحداث الأمنية، كالإعداد إلى خارج الأراضي المحتلة والحصار الطويل لسكني الأراضي المحتلة، والهجوم على لبنان. ولهذا فإن كل نشاطات ميرتس والعمل الهادفة إلى دفعه في اتجاه التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية لا فائدة من، طالما أن الإدارة الأمريكية لم تغير موقفها تجاه المنظمة، ولهذا يصح الافتراض أن رابين لن يصرف بعيدا عن الإدارة الأمريكية، ولو في هذا المجال.

أن رئيس حكومة "إسرائيل" غارق هذه الأيام في قضية درعي ومعارضة اليمين الإسرائيلي، وهو لذلك لا بد له من إيجاد طريق يمنحه الضوء في نهاية النفق السياسي.. وقد تكون هذه التصريحات إحدى وسائله إلى ذلك الضوء المرجو.

فلا يزال يوجد سبيلان لاختبار مرحلة انتقالية في الحكم الذاتي في الأراضي المحتلة، وهما الرغبة في الحياة المشتركة خلال فترة زمنية، وإجراء حسم ملتين هامتين، هما التنازل عن بعض الأراضي المحتلة، وحسم مكانة القدس.

أن الجدول المربع الاضلاع رابين / بييريز ميرتس والإدارة الأمريكية، يدل على أن فكرة المناورة والمروعة للوصول إلى حدود أدنى من شروط مدريد، وفرضها على الطرف العربي هو الأصل والأساس، مما يرقب على الطرف العربي مزيدا من ترتيب أوراقه، والتمسك بفكرة الحل الشامل أمام الانسحاب الشامل، أو ما يطلق عليه الانسحاب الكامل مقابل السلام الكامل. كأساس نظري وعملي لضمان التغلب على مناورات المثلث المربع الاضلاع، ولتحقيق تسوية يمكن لها أن تستقطب شيئا من المنطقية والمعقولة والا فان الغرض الإسرائيلي الأمريكي لن يحل شيئا في المدى القريب والبعيد.

العنف أصبح سبب الموقف في جنوب أفريقيا

تعثر مسيرة التسوية والإصلاحات الديمقراطية

المحركة لموقفه. من هذا المنظور تبدو حكومة الأقلية البيضاء في بريتوريا الطرف الأكثر استفادة لدى تقييم الحصاد الإجمالي. فالإجراءات التي أقدمت عليها طيلة السنوات الثلاث الماضية لم تؤد إلى إنهاء النظام القانوني للفصل العنصري، وإنما انحصرت في الجوانب الشكلية. وقد طغت الوعود والالتزامات الشفوية من دون أن تكون مقترنة بتحاولات إيجابية حقيقية في السلوك السياسي للبيض. ويتمثل التنازل الأهم الذي أقدمت عليه الحكومة في قبولها من حيث المبدأ بإعادة تنظيم عملية ممارسة السلطة وإعطاء حصة أكبر للوطنيين السود في المشاركة في الحكم، فضلا عن موافقة الحكومة على بحث حدود الأقاليم وسلطاتها بعد إجراء الانتخابات البرلمانية، وهذا ما يزال ينتظر استكمال التنفيذ.

أما فيما يتعلق بالحركة الوطنية الأفريقية فإنها لم تحقق حتى الآن مكسبا يتفق مع الهدف التاريخي لها والمتمثل في إنهاء الحالة العنصرية التي تعاني منها والحصول على حقوقها السياسية المشروعة، بما تتضمنه من المشاركة في السلطة بالقدر الذي يتناسب مع وزنها الديموغرافي في البلاد. وبدلاً من ذلك، وجد المؤتمر نفسه مضطراً إلى تقديم التنازل قلو الآخر، سواء لتهدئة مخاوف الأقلية البيضاء أو لضمان العناصر السوداء الأخرى فضلاً عن أن يده مسيرة التسوية أدى إلى تفاقم الصراعات الداخلية في الحركة الوطنية للسود بصفة عامة، وفي المؤتمر الوطني الأفريقي بصفة خاصة. مما قد يؤدي إلى إرتقان إمكان تطور عملية التسوية بالكامل وفق رغبات وأهداف الأقلية البيضاء، مع إضعاف الموقف التفاوضي للوطنيين السود.

أن التسوية التي تم الاتفاق عليها في أوائل شهر تموز / يوليو الماضي والقاضية بإجراء انتخابات الجمعية التأسيسية في نيسان / أبريل ١٩٩٤، جاءت مدفوعة منذ البداية لأن الجمعية التي ستنتخب لن تتمتع بالسيادة الكاملة. وقد ثبتت الأطراف السياسية الجنوب أفريقية المشاركة في المفاوضات قراراً يقضي بإخضاع هذه الجمعية للمبادئ الدستورية التي قد يقرها المتفاوضون قبل الانتخابات، ولا سيما فيما يتعلق بسلطات وحدود

■ منذ أكثر من ثلاثة قرون لم ينعم شعب جنوب أفريقيا بالحرية، حتى أصبحت الحرية وتقرير المصير والمشاركة في الحكم والإدارة حلماً لعشرات الأجيال من السكان الأصليين. فمنذ أواسط القرن السابع عشر بدأ التدفق الأوروبي الأبيض إلى أطراف ما يعرف اليوم بجنوب أفريقيا.

أما اليوم، فقد دخلت محادثات التسوية السياسية في جنوب أفريقيا انعطافة جديدة، بعد اتفاق الوطنيين السود والأقلية البيضاء على تنظيم أول انتخابات برلمانية، غير عنصرية، في تاريخ البلاد وذلك في شهر نيسان - أبريل القادم. ويمثل هذا التطور، إذا تم كما هو متفق عليه، محطة في مسيرة الكفاح الوطني الأفريقي المناهض للفرقة العنصرية، كما يعتبر خطوة مبدئية مهمة نحو نقل السلطة إلى الغالبية السوداء في جنوب أفريقيا.

ألا أن مسيرة التسوية لاتزال تشهد الكثير من العقبات، بفعل سياسات حكومة الأقلية البيضاء والانقسامات التي تشهدها الحركة الوطنية الأفريقية. والواقع أن العقبات المعوقة لمسيرة التسوية تنبع في الأساس من تباين أهداف الأطراف المشاركة في المحادثات. ذلك أن عملية التسوية يمكن أن تساعد الوطنيين الأفارقة على تحقيق الكثير من مطالبهم وحقوقهم، بينما يسعى بعض أطراف حكومة الأقلية البيضاء إلى تقديم صورة سلبية عن مجتمع ما بعد التمييز العنصري.

وبكاد لا يوجد ما يشجع على استمرار المفاوضات بين مختلف الفرقاء في جنوب أفريقيا من أجل التوصل إلى تفكيك نظام التفرقة العنصرية، السيء الصيت والذكر، وإقامة بديل يعرض حقوق المكونات العرقية للبلاد، ويساوي، أن لم يكن أمام الثروة وحظوظها، فعلى الأقل أمام القانون، بين ظالمي الأمر ومظلوميه.

لقد اشتملت عملية التسوية في جنوب أفريقيا على مزيج معقد من التنازلات والمكاسب التي قدمها أو حققها كل طرف من الأطراف، وترتبط المعادلة بين التنازلات والمكاسب بطبيعة الأهداف الأساسية لكل طرف والدوافع

الاقليم. وستكون لهذه المبادئ صفة القوانين بالنسبة الى النواب الذين سيتم انتخابهم والى المحكمة الدستورية التي ستتولى تطبيقها. واتفق المتفاوضون ايضا على تكليف لجنة فنية صياغة دستورية للمرحلة الانتقالية اي الى حين اقرار دستور نهائي في غضون سنوات عدة.

وقد تم التوصل الى هذا الاتفاق المبدئي اثر تسوية بين الاطراف المطالبة، مع المؤتمر الوطني الافريقي، بأن تتولى الجمعية التأسيسية وضع الدستور، وبين الاطراف الاخرى مع حزب اينكاتا/ لقبائل الزولو بأن تتولى الاطراف المشاركة في المفاوضات وضع الدستور المقبل لجنوب افريقيا. ومما يجدر ذكره، أن حزب اينكاتا يطالب باقامة دولة فيدرالية، في حين أن حزب المحافظين البيض يؤيد اقامة دولة مستقلة للافريكان (المستوطنون البيض الاوائل)، لذا فقد عارض التسوية التي تم التوصل اليها. وذلك بالرغم من موافقة حكومة جنوب افريقيا على حق الافريكانيو في تقرير المصير، طالما أن ممارسته ستتم في اطار نظام فيدرالي لا وجود للفرقة العنصرية فيه، بينما يرفض المؤتمر الوطني الافريقي هذا النظام ويفضل نظاما لا مركزيا يعطي المناطق سلطات محلية واسعة. وبالرغم من ذلك، يرى بعض المحللين لشؤون جنوب افريقيا أن نموذج التسوية هناك ينطوي على عقلية ومقاربة وثقافة سياسية تنتمي الى مرحلة ما بعد الحرب الباردة، ويضيفون ربما كان هذا النموذج سابقة تشير الى ولادة وشكل يحصلان أمام عيتنا، وربما يكون أول مسار من نوعه يشذ عن القاعدة، حيث لا يكون هدف الحركة الوطنية انشاء الدولة، بل السعي الى ارساء واقع تعددي تعايشي، أي ربما الى اجترار قاعدة جديدة. حيث يعود الفضل في استمرار المفاوضات، بالرغم من تعدد الاطراف المشاركة فيها والخلافات القائمة بينها، الى شخصيتين الاساسيتين في المعسكرين: نيلسون مانديلا من جهة، وفريدريك دوكليرك من جهة أخرى. إذ اكتسب الاول، الذي قُصِبَ في اللحظة والمكان المناسبين طوال عقود مجته المبررة، شرعية المساومة والاخذ والعطاء عندما حان موعدهما. وكان للثاني شجاعة الوقوف في وجه المزاج العنصري العام ودفعه في اتجاه المستقبل.

وكما ذكرنا في قراءتنا السابقة لسباق التسوية والحرب الاهلية في جنوب افريقيا (فتح، العدد ٨ لسنة ١٩٩٣)، إذ يبدو ان المراحل المختلفة لحركة التحرر الوطني في جنوب افريقيا ترتبط بمذاهب للسود هناك:

فمن شارنغيل سنة ١٩٦٠، مروراً بسوتيو سنة ١٩٧٦ وبويبا تونغ وسيكي سنة ١٩٩٢ واغتيال المناضل الافريقي الشيوعي البارز كريس ماسي يوم ١٠ نيسان/ أبريل ١٩٩٣، وانتهاء بالعنف المبرمج ضد المواطنين السود الذي أدى الى مقتل ٧٠٠ مواطن خلال الشهرين الاخيرين، وصولاً الى قتل طالبة أمريكية تعمل في مركز حقوق الجماعات القريب من المؤتمر الوطني الافريقي.

ان المتابع لما يجري في جنوب افريقيا يلاحظ أن العنف أصبح سيد الموقف، وأن التوتر على أشده، فحركة اينكاتا تعتدي على عناصر المؤتمر الوطني الافريقي، وتدخل اوساط اليمين المتطرف، وعلى رأسها "الحركة العالمية من أجل التفرقة العنصرية"، في اللعبة، فيما يحوم الكثير من الشكوك حول جهاز البوليس لان الكثيرين من رجاله واقع تحت تأثير أفكار أقصى اليمين العنصري، بل ان هذا الأخير لم يعد يتردد في استقطاب بعض السود واستخدامهم في مهمات وأعمال قذرة ضد بني جلدتهم.

لقد وصل الكثير من المحللين السياسيين الى قناعة باستحالة تطبيق الامن في جنوب افريقيا، إذ أن البطالة والجهل منتشران في اوساط واسعة من السكان الاصليين، اضافة الى تدفق مهاجرين من دول افريقية أخرى. إذ تقول وزارة الشؤون الداخلية بجنوب افريقيا ان أكثر من ٨٠ ألف مهاجر اعيدو الى بلادهم في العام الماضي منهم ٦١ ألفاً من موزمبيق و١٢ ألفاً من زيمبابوي و ٦٢٠٠ من ليسوتو و ٣٠٠ ألف من دول افريقية أخرى. وعلى مدى الخمسة الأشهر الأولى من العام الحالي تم ترحيل ٣٤ ألفاً الى بلادهم. ولكن الآلاف تهرب دون اكتشافهم. ويقول مكتب المفوض العام للمهاجرين التابع للأمم المتحدة ان حوالي ٣٠٠ ألف لاجئ موزمبيقي موجودون في جنوب افريقيا.

وازاء موجة العنف الأخيرة. فقد أعلن دوكليرك "إذ تركنا العنف يعرقل تقدمنا فمعنى ذلك أننا نعطي اقلية مشاغية لا تذكر حق الاعتراض وحق الرقابة على مصالح هذا البلد.

واكد الرئيس الجنوب افريقي انه لا توجد "صفة سحرية" لوقف اراقة الدماء، ولكن يجب على جميع الطوائف ان تتعاون مع الشرطة كي يتسنى لها ان تتحرك بسرعة وبحزم" بينما اقترح مانديلا تأليف قوات جديدة لحفظ السلام وتشمل بعضاً من رجال الشرطة في جنوب افريقيا واعضاء من الاحزاب السياسية مع بعض القوات السود.

وعلى صعيد المفاوضات السياسية، تمارس حركة اينكاتا ضغوطات تتقاطع مع رغبة الحكومة العنصرية ومطالب المؤيدين للتمييز العنصري، فقد فوض مؤتمر الحركة في الشهر الماضي قيادتها تعليق المشاركة في المفاوضات ما لم تعلن حكومة جنوب افريقيا موقفها من استمرار نشر عناصر الجناح المسلح للمؤتمر الوطني الافريقي وحيازتهم مستودعات الاسلحة في مختلف انحاء البلاد.

وكذلك تحاول المجموعات اليمينية البيضاء اعاقا مسيرة الاصلاحات والانتخابات في جنوب افريقيا حيث تؤمن هذه المجموعات بضرورة استمرار سيطرتها على الوضع السياسي والاقتصادي العام. وهي تشعر بالاسى لتضعف قوتها وتآزم وضعها وتدرك ايضا انه في حال فشل محاولتها لعرقلة الاصلاح عليها اما الاذعان لرغبة الشعب او الخروج من البلاد التي عاشوا فيها منذ زمن وتطالب جبهة الشعب الافريكانيو التي شكلتها تنظيمات غفلة من اليمين المتطرف في اوائل شهر ايار/ مايو بالمغسي، بحق الافريكانيو متحذرون من اصل المستعمرين الهولنديين والفرنسيين والالمان الذين هزمهم البريطانيون في مطلع القرن خلال حرب البويرز في تقرير المصير.

وبالرغم من المعوقات الكثيرة فان رئيس المؤتمر الوطني الافريقي مانديلا واشق من نجاح حزب في الانتخابات التي ستجري في شهر نيسان/ابريل القادم، ومن اجل ذلك قام بزيارة للولايات المتحدة الأمريكية لجمع اموال لتغطية تكاليف الانتخابات، إذ قال في نيويورك ان "استطلاعات الرأي توضح انه اذا جريت الانتخابات اليوم فمن المحتمل ان يفوز المؤتمر الوطني (...) واذا كنا مستفوز عليهم فيجب ان تكون لدينا المولود. يجب ان يكون معنا المال".

ويبدو ان الزعيم الوطني الافريقي، مثله مثل الكثيرين من الزعماء، يعتقد أن التقرب من رموز الحركة الصهيونية العالمية يساهم في التقرب من الزعنة الأمريكية. إذ ان زعماء اللجنة اليهودية الأمريكية قدموا جائزة لمانديلا اعترافاً باسهاماته في حقوق الانسان، كما أن الملياردير اليهودي ديفيد روكفلر اقام حفل عشاء خاص على شرف مانديلا!! وانشاء زيارته لأمريكا، دعا مانديلا الولايات المتحدة الى ان تستثمر في جنوب افريقيا وتفيد بها بمعرفتها وتكنولوجياها، كما يبدو ان الأوهام التي تنطوي عليها الزعامات الكاريزمية جعلت يعتقد بان حان الوقت لترجمة الشعبية الى تسلط السلطة

السياسية. مع العلم ان بعض المحللين يعتقدون ان مانديلا لن يحصل على الاغلبية فتعداد السكان الاجمالي يتراوح بين ٣٧ الى أربعين مليوناً به ٥,٥ مليون ابيض والملونون ٣,٥ مليون لن يعطوا لمانديلا وكذلك الملايون آسيوي وهندي، واذا أضفنا لهؤلاء ٩ ملايين من الزولو التابعين لانكاتا المتهمة بالتبعية لسلطة البيض. واذا قدر أن الملايين العشرة من ساكني المستوطنات لن يعطوا جميعاً لمانديلا. فماذا يتبقى له من السود الذين يكشف التركيب العمري لهم أن ٥٠ بالمائة منهم يقل عن ١٨ عاماً. أي دون سن الانتخاب.

ومن الجدير بالذكر، أن الرئيس الأمريكي كلينتون قلد مانديلا ودوكليرك وسام فيلادلفيا للحرية، وتطرق الى الانتخابات المقررة في ٢٧ نيسان/ أبريل ١٩٩٤ في جنوب افريقيا قائلاً أنها "ستعيد الحرية". واذ ان مانديلا ودوكليرك "يعملان معاً من أجل تحرير جميع الجنوب الافريقيين".

واكد ان الولايات المتحدة تقف متآمرة لمساعدة شعب جنوب افريقيا وهو يتقدم في طريق الديمقراطية. وازاء تصاعد موجة العنف الموجهة ضد مواطني جنوب افريقيا يحق لنا ان نتساءل - مرة أخرى - عن مدى صدقة الولايات المتحدة واركان نظامها الدولي "الجديد" في ايجاد حلول عادلة لقضايا النزاع المطروحة في العالم، أم أنها ستكتفي بإدارة هذه النزاعات والازمات الى حين استكمال اختراقها للقوى الوطنية المحلية وبروز قوى قادرة على تقديم الاستعمار الأمريكي الجديد تحت شعارات العدل والديمقراطية وحقوق الانسان؟! إذ ان مجلس الامن الدولي الذي تسيره الادارة الأمريكية، يكتفي بالاستنكار والتحذير في جنوب افريقيا والبوسنة والهرسك، بينما يشكل غطاء اامعياً للتدخل الأمريكي في العراق والصومال. ففي حين اعرب عن اسفه لاغتيال كريس هاني في شهر نيسان/ ابريل الماضي، فانه حذر - مؤخراً - من استمرار العنف في جنوب افريقيا. ففي بيان صدر عن المجلس ورد: أن المجموعة الدولية لن تقبل بأن يفشل العنف انتقال السلطة السياسية.

ان مصير عملية التسوية جنوب افريقيا اصبح مرهوناً - أسفاً - بإمكانية وصول الجميع الى اتفاق في شأن شكل دولة ما بعد التمييز العنصري، وهو الامر الذي يعتبر بمثابة الاشكالية الكبرى في محادثات التسوية. مما يشير الى ان جنوب افريقيا على مفترق الطرق بين نظام ديمقراطي يحافظ على توازن مصالح وحقوق مكونات المجتمع كلها، أو الحرب الاهلية المدمرة ■

على هامش غزة - أريحا أولاً..

والقلق المشروع

■ تزايدت في الساعات الأخيرة الأخبار والتصريحات والتقارير حول ما يعرف بخيار غزة - أريحا أولاً، وكثرت الأقاويل والتحليلات، كما كثرت التأويل والتفسير دون أن يستند ذلك كله الى معلومات دقيقة.

ولئن جليت أغلب تلك التأويلات من وسائل الاعلام الغربية، فإن الجانب الفلسطيني اقتصر على تصريحات مقتضبة، دون أن يعطي أي تفسير أو يلقى الضوء الكافي على هذه المسألة.

ولعل وشائق هذا الموضوع والمعلومات المتعلقة به ما زالت قيد الاخذ والرد، لا سيما وأن الجولة الحادية عشرة من المباحثات في واشنطن على وشك الانعقاد، وبالتالي فإن كثيراً من التفاصيل المتعلقة بهذا الأمر هي في ملفات المتفاوضين وردود الفعل على هذه المسألة تباينت ما بين محبذ ومتنكر، ما بين موافق ورافض، وكما جرت العادة فإن كثيراً من الأشخاص والتنظيمات تعتمد على ما تبثه الوكالات والأذاعات ولا نريد أن نسبق الأمور، ونحدد رأياً في مسألة لم تتضح بعد.. لم يتضح أن كانت حقيقة أم مناورة سياسية؟! لم يتضح أن كانت قد أصبحت ناضجة وقابلة للتحقيق أم أنها غير واضحة وغير قابلة للتحقيق..

وإن كنا لا نحدد رأياً في مسألة لأن المعلومة والوثيقة غير متوفرة بين أيدينا، فإنا في الوقت نفسه يجب أن نحذر من أي تفاؤل ومن الإفراط في تصوير الأمور بشكل زاه وجميل، كما تشير بعض تصريحات هواة حب الظهور في الساحة الفلسطينية، فقد عودنا هذا

العدو الصهيوني على عدم الثقة به، وعدم الثقة بأي خطوة يقدم عليها، وبالتالي فإن سياسته كانت وما زالت هي التنكر لحقوقنا الوطنية المشروعة والثابتة وغير القابلة للتصرف. تعودنا أن ننظر بشك الى تحركات العدو الاسرائيلي، وأن ننظر بشك الى نواياه ومقاصده، وقد تعودنا، بل وتعلمنا ذلك من تجربة مريرة وطويلة كان آخرها جولات المفاوضات العشر السابقة، سيئة الذكر. من هنا، فإذا ما تركنا عاصفة الدخان التي اثارها تصريحات غزة - أريحا أولاً، واجرينا وقفة مع الذات، فإن كثيراً من الخواطر تجول في أذهاننا، ولا بأس من أن نذكر بعضها للاحتراز والانتباه.

أولاً: أن أي فكرة من هذا القبيل يجب أن تنجم انسجاماً كاملاً مع ثوابتنا الوطنية، ويجب ألا تتسبب في تجزئة القضية الفلسطينية، وأن تكون مربوطة ربطاً محكمًا مع مسألة الولاية الجغرافية وقضية القدس، وأن تفضي بالضرورة لتنفيذ حقوقنا الوطنية الثابتة.

ثانياً: يجب أن تحظى أي فكرة من هذا القبيل على موافقة شعبنا وقواه الحية بحيث لا تترك شرخاً في وحدتنا الوطنية والتي هي أقوى سلاح نواجه به العدو، ويقتضي ذلك مناقشة الفكرة في اطر منظمة التحرير الفلسطينية مناقشة مستفيضة، وعدم اقتصار مناقشتها في الاطر الضيقة، أو ما يسمى بمطبخ المفاوضات، ويقتضي ذلك أيضاً خروجها من الغموض الى الوضوح، ومن السر الى العلانية، ومن المجرد الى المحسوس.

ثالثاً: يجب أن تحظى أي فكرة من هذا القبيل أيضاً على موافقة عربية، وخاصة في اطار التنسيق الجاري بين دول المواجهة، ويجب أن تأتي في سياق الحل الشامل لا الحل المنفرد بحيث تكون عنصر قوة لا جبار اسرائيل على الانسحاب من كل الاراضي الفلسطينية والعربية المحتلة.

رابعاً: يجب أن تتوفر لفكرة من هذا القبيل ضمانات دولية، بحيث لا تكون مناورة اسرائيلية يتم استدراجنا اليها ثم تستهرب اسرائيل من تنفيذ التزاماتها حسب ما تعودنا من سلوكها.

إن الضمانات الدولية مسألة مهمة للغاية، وإن اشراك راعي المؤتمر، وكذلك اشراك الأمم المتحدة، والدول الأوروبية والصين واليابان في مثل هذه الأفكار بعد أن تتوفر لها الشروط الفلسطينية والعربية الضرورية، أن يحتسب على ضمانات دولية يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار. بحيث لا تكون خطوة في الفراغ، أو خطوة مقطوعة عن سياق عام لحل شامل ومتفق عليه.

نذكر هذه الملاحظات للاحتراز ولكي لا يخدعنا العدو، ويجب أن تؤكد مرة أخرى عدم الإفراط في التفاؤل، ورسم تصورات خيالية، ويجب أن يقلل بعض المسؤولين الفلسطينيين من تصريحاتهم المبالغ فيها، مثل تلك التصريحات التي تروج لمنعطفات تاريخية في علاقاتنا باسرائيل، لأن أي خطوة صغيرة لا تمثل الحل العادل، وإن الطريق الى تحقيق الحل العادل ما زالت طويلة، ومن هنا، فإن العلاقة مع العدو الصهيوني لن تشهد حالة تطبيع طال الزمان أم قصر.

لقد حددت الانتفاضة الوطنية الكبرى أهدافها بدحر الاحتلال وتحقيق الاستقلال، فلا بد إذن من المحافظة على شعلة الانتفاضة الموهجة حتى تتحقق أهدافها بكل الوسائل المتاحة. ولا بد ونحن بصدد الحديث عما يثار من أقاويل عن خيار غزة - أريحا أولاً أن نؤكد على أهداف الانتفاضة، وعلى استمراريتها بما ترمز له من أبعاد ودلالات.

لقد حاول الاسرائيليون والولايات المتحدة اطفاء شعلة الانتفاضة بكل السبل، بما فيها تجفيف موارد الانتفاضة المالية، وعلى الرغم من ذلك صمدت وتواصلت..

وها هي منظمة التحرير الفلسطينية تتعرض أكثر من أي وقت مضى الى حصار مزدوج: سياسي ومالي، وتشارك في هذا الحصار دول عربية نفطية تقف متلذذة وبشكل سادي على تجويع شعبنا ومناضليها، ومع ذلك صمدنا هذا الصمود البطولي، وما زادتنا سياسة التجويع الا ايماننا بقضيتنا العادلة.

ولقد لوحث الدوائر الرجعية والامبريالية بإمكانية حدوث انفراج مالي فيما إذا وافقنا على ورقة المبادئ الأمريكية، وفيما إذا قدمنا تنازلات، وحدث ذلك حين يبلغ سفير دولة نفطية عضو بارز في الوفد الفلسطيني المفاوض رسالة حول الانصياع مقابل المال إذ قال له: لن ندفع لكم قرشاً واحداً الا إذا وافقتم على الورقة الأمريكية.

ومع ذلك رفضت منظمة التحرير الفلسطينية الورقة الأمريكية ولسان حالها يقول: تجوع الحرة ولا تاكل بشديها.

إن منظمة التحرير الفلسطينية قائدة فضال شعبنا مستغل الحارس الأمين على أهدافه وحقوقه، وقد أصبحت أكثر من أي وقت مضى هي الرقم الصعب في معادلة الشرق الأوسط..

وإذا كان هناك بعض الكلام عن اعتراف اسرائيل بالمنظمة فذلك لأن المنظمة اثبتت بالفعل أنها الطرف الوحيد الناطق باسم الشعب الفلسطيني والقادر على قيادته حرباً وسلمًا. ومنذ عدة عقود كانت فرنسا التي استعمرت الجزائر ما يزيد على مائة وثلاثين عام، كانت تقول الجزائر قطعة من فرنسا، وكانت تصف جبهة التحرير الجزائرية بأنها مجموعة من (الفلاحة) أي من الخارجين على القانون.

لكن فرنسا في الربع ساعة الاخيرة، اضطرت للتفاوض مع جبهة التحرير الجزائرية واعترفت بها، ووقعت معها اتفاقية ايفيان التي وضعت حدا للاستعمار وانجزت الاستقلال الكامل للجزائر.

إن منظمة التحرير الفلسطينية قد تبوءت هذه المكانة بفضل التضحيات الجسام ودماء الشهداء والاسرى والمعتقلين والتفاف أبناء شعبنا حولها. وإن نضالها مستمر الى أن تتحقق أهداف شعبنا في العودة وتقرير المصير واقامة الدولة المستقلة وعاصمتها القدس ■

الاستيلاء الغربي المباشر على الأموال

النفطية العربية في الخارج

الاستراتيجيين رأوا أن أحد أهداف حرب الخليج قد تمحور في ضرب تقوية العسكرية العراقية، فإن الهدف الآخر يتجسد الآن في تجفيف موارد المال وضمأن استمرار تدفق النفط بأرخص الأثمان.. وإذا كانت هذه المسائل أصبحت واضحة بشواهد متعددة، فإن تجفيف الموارد المالية تتخذ مسارات متعددة، أولها أن دول الخليج دفعت الفاتورة الحاسية كاملة لدول التحالف، وهي وصلت إلى أرقام بليونية مذهلة، ورغم ضخامة أرقام مئة الفاتورة، فإن عيون الدول الغربية ظلت مفتوحة على ما تبقى في الخزائن الخليجية، فأمرت هذه الدول بشراء ترملات تسليحية ضخمة، يكفي أن واحدة منها (مشروع اليمامة) بلغت تكلفته خمس مليارات دولار لشراء طائرات التورنادو البريطانية، ومن الملفت للانتباه أن أمر الشراء لم يصب دولة واحدة من دول الخليج، على أساس أن برنمجا ضخما كهذا يقدر على حماية كل الدول الخليجية، إلا أن هدف تجفيف الموارد المالية، دفع بلدان الغرب للطلب من كل دولة على حدة أن تشتري سلاحا خاصا بها، والذي لا يقل تكلفته عن البرامج الأخرى، فكويت مثلا أصدرت مرسوما حكوميا عام ١٩٩٢ بحخص ١١,٥ مليار دولار لمشتريات الأسلحة الرئيسية حتى عام ٢٠٠٤. أي ما يوازي مليار دولار سنويا. وفي مناقشات الميزانية الكويتية قالت لجنة برلمانية كويتية أن مقترحات للميزانية، نشرت في حزيران، تقدر الدخل الإجمالي للبلاد بنحو ٢,٧١ مليار دينار (٨,٩ مليار دولار) وهي أرقام تؤدي إلى عجز قدره ١,١٩ مليار دينار (٣,٨ مليار دولار). وعلى هذه الظاهرة التسليحية لا بد من الوقوف أمام الصراعات التي تنشأ بين هذا القطر أو ذاك فهي صراعات أصبح هدفها الآن واضحا، لايجاد مبررات هذه الحشود من الترسانات

الامة العربية والأشكال الثلاثة للحصار

الحصار المالي العنيف الممارس امريكا وان كان التنفيذ عربيا
على حياة الشعب العربي الفلسطيني

في الوضع العربي.

بإضافة السودان على قائمة الدول التي ترعى الارهاب؟ وكذلك أزمات الصراع الداخلي العنيف في بعض البلدان العربية والأصرار التلا منطقي على حل أزمات مجتمعية وبنوية عبر العنف والقوة وما ينتج ذلك من دورة للعنف والارهاب تصيب المجتمع بنوع من الشلل والتفتت ان لم نقل الضياع.. بدلا من لغة الحوار والمصالحة التي ترى الأسباب وعلاجها.

وفي المقابل فإن النظام العربي الذي يصم اذنيه ويغض عينيه. عن حالته وواقعه وصورته، وكأنه لا يستيع حالته الراهنة فقط، بل كأنه يستمتع بها وبحالة التدهور الذاتي والقومي الشامل؟ وفي هذا الحال الضاحك الباكى، تكمن العلة في أي توصيف للراهن العربي سواء في تعامله مع ذاته او في تعامله مع الآخر؟ هل هي مرحلة الجفاف المالي في دول الخليج؟ إذا كان البعض في المنطقة العربية من المحللين

النظرة المدققة في الحال العربي الراهن، تتراوح بين الاستكبار الأمريكي الذي يمارس البطش واستمرار العدوان في كل من الصومال والعراق، وسياسات تجفيف الموارد في الدول الخليجية عبر برامج التسليح المليارية وتواصل تشديد فواتير حرب الخليج، إلى رامن الحصار المالي العنيف الممارس امريكا وان كان التنفيذ عربيا على حياة الشعب العربي الفلسطيني، إلى مواصلة سياسة العصا والجزرة بما يتعلق بعملية السلام لدفع الاطراف العربية بالقبول الكامل للاوراق والتصورات الاسرائيلية الأمريكية للتسوية (نموذج العصا حرب الجنوب اللبناني، ونموذج الجزرة الاوراق الأمريكية عنوانا والاسرائيلية مضمونا لتعمير التسوية بالشروط المطلوبة)، وما يضاف إلى هذه الصورة القائمة، القرار الأمريكي

ان سياسة التجفيف المالي تشكل احدى الادوات الغربية لمواصلة حصار الامة العربية بغض النظر عن مواقع اصطفافها

وعلى ضوء هذه الصورة المظلمة للواقع المالي الراهن او المقصود الوصول له من قبل قوى الغرب (حتى من تلك القوى التي تعتبر ان مسؤوليتها حماية هذه المنطقة على وجه الخصوص) يمكن الآن وقبل ان يسبق السيف العذل، ان تتم مراجعات جذرية لهذه الوقائع واسبابها الحقيقية، ورؤية ان بداية الحل تبدأ من جمع الصف العربي، وحل كل الخلافات المفتعلة بين اقطار الامة الواحدة، ومعرفة ان الخطر الحقيقي قادم من الدول الغربي، والحماة الذين يؤلبون الجراحات والخصومات لاهداف صارت اكثر من واضحة.

اذن فان سياسة التجفيف المالي تشكل احد الادوات الغربية لمواصلة حصار الامة العربية، بغض النظر عن مواقع اصطفافها.

- السودان .. وقائمة الارهاب:

وكما قالت احدى الجرائد العربية في تعليقها على الخبر "اخيرا اضافت الولايات المتحدة السودان الى قائمة الارهاب، لتتضمن الى سوريا والعراق وليبيا وايران وكوبا، وكل دولة عربية او اسلامية اخرى ترفض الخضوع لقانون الغاب الامريكي، والنظام العالمي الجديد المنبثق عنه". وقبل الدخول في صلب مناقشة هذا الامر، نسال ما هي القرائن التي استندت اليها الولايات المتحدة في اتخاذها لهذا الاجراء؟ فكل ما قدمته لا يستند الى قوة الدليل الضعيف قبل القوى؟ ولكن هل يمكن ان تكون مفارقة الانتصارات الاخيرة التي حققتها القوات السودانية ضد المنشق غارنغ، هي التي ادت بالولايات المتحدة لانخاذ قرارها الجائر؟ وذلك على الرغم من ان

القرار الجديد لن يضيف ما هو جوهري الى وضع الحصار القائم الذي اقامته الولايات المتحدة على السودان منذ سنوات حكم حكومة الانقاذ الوطني. ام ان القرار هو محاكمة وادانة في نفس الوقت لتوجهات الحكومة السودانية اسلاميا كما قال وزير الخارجية السوداني.

وفي هذا المجال ما هي المصادفة التي تجعل من الدول الست الموضوعية على قائمة الارهاب اكثر من نصفها دولا عربية (اربع دول: سوريا والعراق وليبيا والسودان) ودولة اسلامية هي ايران، ودولة خارج السرب الامريكي وهي كوبا، مما يعني ان اتجاه العنف والعنف الامريكي انما يتوجه بكلية الى المنطقة العربية والاسلامية.

ان موضوع السودان والموقف الامريكي منه وكذلك مواقف المؤسسات الدولية والمالية، التي كفت بناء على ضغوط امريكية، عن تقديم المساعدات المالية او توقفها لتحقيق شروط تعجيزية، لتدل على ان الموقف الامريكي لا يزال يسير باتجاه اخضاع المنطقة اخضاعا كليا يذكر بتفاصيل العنف التاريخي الممارس من السادة للعبيد، فاذا كان لدى الامريكيين حجة ما في موقفهم ضد هذه الدولة او تلك، فانتنا نرى انهم لن تعوزهم الذرائع والاسباب ماداموا يملكون الشرعية الدولية (المؤقتة) في ظل هذا النظام الدولي الجديد. فهم ابتدعوا بابا ضد ليبيا، وابتدعوا كل يوم سببا جديدا لابقاء الحصار الشامل على شعب العراق على الرغم من كل الاستجابات التي قدمتها حكومة العراق، وبالرغم من تنفيذ لكل القرارات الدولية التي صدرت بحقه او اغلبها عموما، وبدون ان تقوم الشرعية الدولية بالمقابل، برفع الحصار بتناسب مع القرارات التي نفذها وينفذها العراق..

اما الصومال .. فهذه حكاية اخرى تجعل لانماط الاسئلة تهب من كل جهة واتجاه، فهل قامت قوات اليونوصوم بتنفيذ المهمة الانسانية التي اوكلت لها؟ وهل ذهبت الى الصومال لايقاف الحرب والاسهام في تنمية البلد، ومساعدته في التغلب على مصاعبه الانمائية والحياتية؟ ام ذهبت الى هناك كي تقيم

القواعد وتدخل في نزاعات مسلحة مع قوى البلد وجماعته؟ ولعل الخلاف الذي نشأ بين القوتين الايطالية والامريكية هناك يدل على حجم الاختلاف بين طبيعة المهمة والتطبيق الذي يحصل كل يوم؟ اضافة لما كشفه عن الموقع الخاضع كليا لامانة منظمة الامم المتحدة للقرار الامريكي، مما يجعلها مسلوطة القرار، ويجعلها غطاءا دوليا للدور الامريكي في المنطقة؟.

ورغم هذا الذي يجري على ارض الصومال، يمكن القول ان الصوماليين الضعاف عدة وتسليحا والذين لا يشكلون اي قوة قوية استطاعوا عبر مظاهراتهم وتحركهم اليومي في وجه قوات اليونوصوم، ان يظهروا مدى هشاشة الشرعية الدولية الحالية (لأنها غير عادلة) وان يمكن الفقراء والجوع، ان لا يرضخوا لمنطق القوة وشرعية الغاب في ظل قيادة النظام الدولي الجديد..

وكما تتواتر الانباء من ارض الصومال فان الصوماليين سيواصلون تحديهم حسب قدراتهم حتى يتم التخلص من الوجود العسكري الاجنبي عن ارضهم.

وفي هذا القوس المتنوع من قضايا المحاصرة الامريكية والغربية لمواقع عربية، يظهر جليا الشكل الثاني من اشكال الحصار المفروض على كل دول المنطقة او بتعبير آخر على كل دول المنطقة سواء منها من يعتبر نفسه منتصرا او منهزما في اصطفاف حرب الخليج.

جنوب لبنان .. المفاوضات .. السوق الشرق اوسطية: اما الشكل الثالث من اشكال الحصار الممارس ضد الامة العربية، فيتبلور في ذلك العنف الاسرائيلي الممارس على لبنان، خصوصا ان جولتي القصف العنيف، كانتا في كل مرة استباقا لجولة امريكية في المنطقة، واحدة موزست خلال زيارة كبير رسمي الخارجية الامريكية دنيس روس، والاخيرة استبقت زيارة وارن كريستوفر الى المنطقة. وبما ذكر في الحالتين، الضغط على الاطراف العربية بالحديد الساخن .. وابقاء ذهن النظام العربي اسيرا لمقولة "لا خيار اخر غير خيار المفاوضات" ولذلك

يمكن الاستنتاج ان جولتي العنف لن تكونا الاخيرتين، اذا استمرت عملية التفاوض.. وفي ذلك المعنى دحض للمقولة الفاجرة التي يقول بها البعض بان تلك المعارك ما كانت لتقوم لولا عمليات حزب الله، لان هذه المقولة، تريد يوحي واصرار مسبق ان تنفي حق المقاومة، ناهيك عن قبولها في تلك التعمية المقصودة من وراء تصوير الارهاب والخلط بينه وبين مفهوم حق المقاومة للشعوب ضد محتليها في كل وقت وزمان..

من المهم اكثر المفاوضات الثنائية ام المفاوضات المتعددة الاطراف.. ومن التي تقود بالنتائج الى الاخرى.

ان الاسئلة او السؤال هنا ما تناقلته الاخبار عن وصول الحوار بالسوق الشرق اوسطية الى تفاصيل مهمة حول كثير من الموضوعات الاقتصادية، وكان الاطراف العربية المشاركة موقنة من الوصول الى الحل المرضي عبر الاتفاقات الثنائية، والذي شهدت جلساته العشرة السابقة العديد من الاختناقات، في انتظار جولات اخرى. اما يشبه الوضع في هذه الحال وضع من يضع الحصان خلف العربة كما يقول المثل الانكليزي؟! هذا اذا لم يكن الاستباق في الوصول الى الشكل الاقتصادي للسوق الشرق اوسطية (الجلسات تتم بحضور الكيان الصهيوني وتركيا والدول العربية) كوسيلة ضغط مباشرة على الطرف العربي في المفاوضات الثنائية لدفعه الى مزيد من التنازلات تتجاوز كل ما اعلن من الخطوط الحمراء قديما وحديثا. وبهذا الشكل الاخير يكمن شكل الحصار الذي يضع المنطقة نفسها بين برائته وهي تخوض عملية تفاوض ذات تأثيرات عميقة على الحاضر والمستقبل.

والوضع بحالته تلك.. يتطلب واكثر من اي وقت ان يتحسس النظام مواقع اقدامه، ويكفي الوقوف على الراس فلا بد من وقفة سليمة ليمكن رؤية الامور على حقيقتها وكما هي لا كما نحس ونتمنى ان تكون.. وبداية المشوار من اعادة الحياة الى مؤسسة القمة العربية، وان تدب في ارجاء الوطن المصالحات بين القوى المختلفة، وان توقف كل اشكال التصارع، لوقف التدهور اولا.. وللوصول الى بداية الطريق الصحيح للنهضة.. ■

رأس لرأس

Head to Head

(٢)

الفصل الثالث

البيت الأوروبي العامل المساعد للتغيير

هذه رسالة يجب الاصرار عليها، يقول رئيس شركة فيات الإيطالية: ليس هناك من سبب يجعل فوائد حرية التجارة الداخلية تنتقل الى الآخرين. وفي الواقع فإن على الخارجيين (غير الأوروبيين) ان يفهموا ان التكامل الأوروبي سيلحق بهم ضررا. وهو لن يكون فعلا اذا لم يفعل ذلك. ان الوحدة الفدرالية الأوروبية ستأخذ وقتا طويلا.. وسنحتاج الى قرن كامل لتحقيق الوحدة السياسية وسيكون التقدم بطيئا. خطوتان الى الامام، خطوة الى الوراء، خطوة الى اليمين، وخطة الى اليسار، ولكن تكوين البيت الأوروبي اصبح الآن غير قابل للتوقف وذلك للأسباب التالية:

- ١- ان فرصة خلق البيت الأوروبي المتكامل بدرجة لا يمكن تجاوزها. وهكذا فرصة جيدة لم تضيع منذ سقوط الامبراطورية الرومانية.
- ٢- ان الحاجة الى المنافسة ضد الامريكان واليابانيين في الاقتصاد العالمي تتطلب البيت الأوروبي، وعدم تحقيق ذلك يجعل الدول الأوروبية منفردة معيشة اقتصاديا بين اقتصاديين عملاقين وعدوانيين.
- ٣- لقد تم الكثير من التكامل بحيث يجعل من الصعب على أي أحد الانسحاب.

- ٤- لقد وضعت الية داخلية بحيث تفرض كل خطوة الى الامام بالضرورة التقدم للخطوات الأخرى.
- يتطلب التكامل الاقتصادي القوي بناء نظام مستوي تبادل أوروبي لمنع مؤثرات عدم الثبات لتذبذب قيمة النقد.

وحتى لاتقوم احدى الدول بطباعة نقود اسرع من بقية الدول بما يعرض من نقدها لعدم الاستقرار فلا بد

■ حدشان جعلنا أوروبا مركز الاهتمام.. التكامل الأوروبي الذي من المقرر ان يبعث في ٣١ ديسمبر/ كانون أول ١٩٩٢، حيث يتشكل بذلك اكبر سوق في العالم يضم ٣٨٠ مليوناً.. كما ان اواسط وشرق أوروبا الشيوعية قد تفككت وحل محلها نظام رأسمالي. حيث يتم التوجه فيها من التخطيط المركزي الى السوق الحرة.

وتخشى اليابان وامريكا ان يؤدي التكامل الاقتصادي الأوروبي الى حرمانها من بيع بضائعها في الاسواق الأوروبية. فبناء البيت الأوروبي يعتمد على المكاسب غير المتقاسمة مع الخارجيين وهو الذي يشكل الصمغ الضروري للتلاحم السياسي. ولكي يكون الصمغ فعالا فلا بد له ان يكون قويا ولكي يكون قويا يجب ان يكون هناك فجوة بين التعامل مع الداخليين والتعامل مع الخارجيين. وكمثل لاهمية قوة الصمغ الاقتصادي فان بريطانيا رفضت بداية الانضمام الى السوق الأوروبية. ولكنها في النهاية غيرت قرارها. ولكن عندما قرر الاعضاء الآخرون في السوق الأوروبية تحقيق وحدة النقد عارضت رئيسة الوزراء البريطانية هذا الاندفاع. وكانت النتيجة انها طردت من موقعها. لقد طردت رئيسة الوزراء من موقعها لان بريطانيا ستتكلف نتيجة عدم السير قدما مع المجموعة أكثر مما تستطيع دفعه فكان الأرخص هو الحصول على رئيس وزراء جديد.

عندما يتحدث الأوروبيون مع بعضهم البعض فانهم يفهمون انه اذا لم تتحقق لهم مكاسب خاصة بالنسبة لبقية العالم فليس هناك سبب للتكامل وللوحدة. فالسوق الواحد يجب ان يقدم المنافع أولا للشركات الأوروبية.

من التكبير في وضع نظام نقد أوروبي مركزي حتى لا يتحول البنك الألماني الى امر واقع كبنك أوروبا المركزي.

ولساواة الضرائب، فإن على الدول ان تقف على أنظمة صرف عامه، فالضرائب المتساوية، واشكال الصرف المتساوية تفقد الحكومات أموالا من قوتها الاقتصادية التقليدية.

ستكون هنالك فجوة بين التكامل السياسي والتكامل الاقتصادي ولكن التكامل الاقتصادي سيفرض حتماً التكامل السياسي، وستكون قرارات السياسة الخارجية الجماعية هي أصعب الأمور، فلنراقب مشاكل أوروبا بالسيطرة على حرب الخليج والحرب الأهلية في يوغسلافيا، ولكن البيت الأوروبي لابد من بنائه.

سيكون التحاق وسط وشرق أوروبا الى البيت الأوروبي عملية بطيئة على الرغم من ارسال العديد من دول هذه المنطقة اشاراتها بالرغبة بالالتحاق. ان الانتقال من التخطيط المركزي الى السوق الحرة سيكون ابداً وأكثر ايلاما مما تم تخيله في البداية. ولكن التغيير سيتم لان الجميع في وسط وشرق أوروبا يدركون ان الشيوعية قد ماتت. وانهم يستطيعون العودة الى النظام القديم.

يفتح عقد التسعينات مع التفاوض الأوروبي. وهو تفاؤل مستحق (ليس لان غرب أوروبا سينمو بسرعة وليس لان النمو ناتج عن تكامل الفعاليات في الوحدة الأوروبية). ولكن لظهور آلة للنمو الاقتصادي من خلال التحولات الدرامية في سياسات ألمانيا الاقتصادية الكبرى.

السياسات التي وضعت سابقا لمنع النمو ستعمل على تسريع النمو. وستصبح ألمانيا قاطرة اقتصادية لبقية الدول الأوروبية. واذا لم تتحول أوروبا الى قلعة اقتصادية فإن النمو المتحقق سيعوض ببقية العالم من خسارته التجارية الحتمية التي ستعاني منها بعد عام ١٩٩٢.

لقد تجاوز العالم اتفاقية الجات وعليه ان يبنى نظاما جديدا على اساس الحقائق لعالم اقتصادي ثلاثي الركائز. قمع وضع المجتمع الأوروبي لانظمته الداخلية وتعليماته ووضع لشروط دخول الخارجيين، وتقديمه للعضوية الملحقه للأمم الأوروبية الأخرى مثل سويسرا او

تشيكوسلوفاكيا، فانه سيكون قد وضع بذلك قواعد التجارة العالمية للقرن القادم، ومهما كانت القواعد التي سيتم تبنيها، فان الآخرين سيعلمون كيف يلعبون على اساسها.

ان السماح بالعضوية الملحقه للسوق الأوروبية لدول وسط وشرق أوروبا ولدول مثل سويسرا فان اتفاقية الجات ينتهي وجودها، ان فرصة بناء البيت الأوروبي جيدة جدا على الرغم من القواعد التي كتبت في الماضي.

مع التوسع فان البيت الأوروبي سيكون الاكبر والاكثر ازدهارا في العالم. فأوروبا تحتوي على ٨٥٠ مليوناً من الشعب الحسن التعليم. فتخيل ما الذي سيحدث عندما تتزوج القدرات التكنولوجية للاتحاد السوفيتي سابقا مع قدرات ألمانيا، ومع الغاز الطبيعي من الدول المتحالفة فان أوروبا قد تصبح مكتفية ذاتيا بالطاقة وليس عليها ان تعطي اهتماما لشرق الخليج ولعدم الاستقرار السياسي لتلك المنطقة.

اذا كان بناء البيت الأوروبي هو الجانب الايجابي من المعادلة، فان الهجرة هي جانب السلي فالأوروبيين في وسط وشرق أوروبا لن يستمروا في البقاء في اماكن يكسبون منها ١/٧٠٠ مما يكسب الأوروبيين الغربيين. واذا لم نقدم لهم امتيازات فانهم سيبدأون في الرحيل. ففي أوروبا ستكون هنالك مشكلة هجرة من افريقيا الشمالية شبيهة بمشكلة الهجرة من المكسيك الى امريكا. وهم بحاجة لمناطق صناعة أوروبية خارج أوروبا لكي لا ينتقل الملايين من شمال افريقيا الى جنوب أوروبا. لكن العضوية التابعة وأفضلية المرور لدول التجارة الأوروبية الحرة (EFTA) وشرق أوروبا وشمال افريقيا ستحقق تكتلا تجاريا بشكل ميكانيكي.

ان هذا الجمع بين الدوافع الايجابية والسلبية سيؤدي الأوروبيين لكتابة قواعد لنظام يشبه التكتلات التجارية فالتجارة ستكون أكثر حرية داخل التكتلات. وستكون التجارة بين التكتلات مدارة من قبل الحكومات.

كيف ستعامل أوروبا مع اليابان؟ يقول المؤلف انه في رحلاته الى أوروبا. سمع مرارا من رجال الأعمال والمسؤولين العموميين التعبير التالي: (اننا لن نترك اليابانيين يفعلون في أوروبا ما فعلوه في الولايات

(المتحدة). وما كان يقوله الكثيرون في السر، قالته رئيسة وزراء فرنسا ايديت كريسون علنا (اليابان مصيبة، لا تلعب على اساس القواعد ولها رغبة مطلقة في هزيمة العالم، ان عليك ان تكون ابلها أو أعمى حتى لا تتحقق من ذلك). لليابانيين استراتيجية لهزيمة العالم لقد انتهوا مهمتهم في الولايات المتحدة وهم الآن على وشك غزو أوروبا. ان اليابانيين ليسوا عميانا لهذه الحقائق وهم يقولون ان أوروبا تتجه نحو تكتل تناري معزول ومحمي وان الأوروبيين مصممين على حماية سوقهم الوطني في تناقض حاد "تأكل الكلاب" وان أوروبا تقصد ذلك ان اليابانيين على حق فالأوروبيون يقصدون ذلك.

ليس واضحا كيف سيكون رد العالم على ما يشبه التكتل التجاري الأوروبي لقد دعى السفير الأمريكي السابق لدى اليابان مايك مانفيلد علنا، إلى سوق ولايات متحدة - يابانية مشتركة. ان الفوارق الكبيرة بين نظامي الاقتصاد في البلدين يجعل إقامة سوق أمريكية يابانية امرا صعبا، مثل أوروبا، فان على أمريكا واليابان ان يجعلان نظاميهما متناغمين وكذلك طريقتيهما في العمل. ولكن الفجوة الحضارية بين اليابان والولايات المتحدة اكبر كثيرا من تلك التي تفصل فرنسا عن ألمانيا.

اذا انقسم العالم الى ثلاثة تكتلات، فان طبيعة هذا الانقسام لن تكون واضحة - فوزير التجارة والصناعة العالمية لليابان يتحدث عن نظام اقليمي شرق آسيوي. ولكن يرى ان الكسب الاساسي لليابان يتحقق من الصين وشرق روسيا ولعمل ذلك فان اليابان لا تفكر في عمل سوق مشترك بين متساوين في الصناعة. ولكن تشكل مع بلاد منتجة للمواد الخام (روسيا) وبلاد تشكل سوقا كبرى (الصين) وذلك لتسويق البضائع اليابانية.

ان الجغرافيا الاقتصادية مستكون اكثر اهمية من الجغرافيا الطبيعية فسنغافورة وكوريا وتايوان اكثر تكاملا مع الولايات المتحدة من تكاملهم مع اليابان.

التحول من الشيوعية الى الرأسمالية

قبل سقوط جدار برلين كان الدخل (GNPs) في دول وسط وشرق أوروبا يتراوح بين ٣٥٠٠ مليار دولار و ١٠٠٠٠ مليار دولار.

وهو يجعلها جميعا في مستوى دخل نمور الباسيفيكي. ان التحول من الشيوعية الى الرأسمالية سيكون صعبا حيث الصعود الى الاعلى يتطلب النزول الى الاسفل. فعلى الشيوعية ان تتحلل، قبل بناء السوق الاقتصادي، وخلال هذه المرحلة الانتقالية سيتدنى معدل الدخل بشكل كبير عما كان عليه في ظل الشيوعية. فالحكومة لا تستطيع جلب الضرائب والبلاد كبيرة جدا بدرجة لا تستطيع الحصول على مساعدات ملحوظة من الخارج. وليس هنالك مدراء ممن يفهمون الرأسمالية الى جانب الخلافات الكبيرة حول شكل النظام الجديد. فليس هنالك اتفاق على ماذا يجب فعله؟ وكيف يتم ذلك؟

هنالك تحولان مؤلمان ومتزامنان فكل مشاكل التحول من الشيوعية الى الرأسمالية قائمة. كما ان الاقتصاد يحتاج ايضا الى التمزق وإعادة التشكل لسمح لمجموعة الدول الحديثة ان تنبثق. وهذا الامر صعب جدا ان هذه الدول كانت تعتمد اقتصاديا في النظام الشيوعي على بعضها البعض (والكتلة المعبرة عن وضع التحول هذا للمقارنة بين النظامين الشيوعي والرأسمالي نقول:

(في عهد الشيوعية تكون جيوبك ملأى بالنقود ولكن لا شيء في المخازن لتشتريه، اما في عهد الرأسمالية فان المخازن ملأى ولكن جيوبك فارغة من النقود).

ان البلدان المنبثقة عن تفكك الاتحاد السوفيتي وغيره من دول المنظومة الاشتراكية تشكل مزيجا غربيا مع وجود تقدم تكنولوجي في مجالات كثيرة مثل غزو الفضاء وتخلقا كبيرا في مجالات اخرى مثل التوزيع. وتدل دراسة بنك ألمانيا على ان أوكرانيا تحتل الموقع الاكثر تقدما في حين تقع طاجاكستان في ادنى السلم الذي يتراوح بين ١ و ٣٠ حيث تحصل أوكرانيا على ٢٧ نقطة في حين تحصل طاجاكستان على ٦ نقاط فقط. ان تفكك الاتحاد السوفياتي السابق اقتصاديا ليس

قاتلا بدرجة تفكك الاتحاد السوفياتي والعسكري ولكن سيكون في نفس مستوى التعقيد. فليس هنالك من منطقة مكتفية ذاتيا بشكل كامل. فجمهوريةات السوفيت اقل اكتفاء

ذاتيا بشكل كبير من الولايات المتحدة الأمريكية في حال تفككها الى خمسين بلدا منفصلا.

ان السنوات الخمس القادمة ستكون عبارة عن تكرار لما حدث لأوروبا الغربية بعد الحرب العالمية الثانية، انتظار للتعويضات الرأسمالية التي لم تأت من ١٩٤٥ حتى ١٩٤٨. وانهار النظام الاقتصادي البريطاني وبعد ان اصبح الانهيار حقيقة جاء مشروع مارشال بمبادرة أمريكية فتم ضم (١٧ بليون دولار سويا بالعملة الحالية للدولار الآن) ولمدة عشر سنوات لخلق النية الطبيعية والانسانية لنظام السوق في أوروبا الغربية واليابان.

بداية السوق

يحتاج اقتصاد السوق الى منافسة بين ملاكين مختلفين، وهذا لا يعني ان الدولة ليس من حقها امتلاك مؤسسات والمشاركة فيها، ولكن يعني عدم امتلاك الدولة لكل المؤسسات مما يسمح بخلق حقوق التملك الشخصي.

هنالك مجموعة اسئلة هامة عن كيفية تحول ما كانت تملكه الدولة في النظام الشيوعي، ليتحول الى ملكية الاشخاص. ولكن كيف؟ ومن هم الاشخاص؟ وبأي نسبة؟ وهل يحق للدولة البيع للاجانب؟ ان ما تحاول دول وسط وشرق أوروبا عمله هو امر لم يفعله العالم الرأسمالي وهو، بداية السوق الحرة بعدالة. ففي الغرب بدأت اللعبة التي يعود عمرها الى الف سنة حيث لعبت الورائة دورها. وحيث كان هنالك سادة، وخدم، وبدأت اللعبة بدون عدالة.

ليس لدى الرأسمالية جوابا على بقية اللعبة بعدالة، حيث انها لم تبدأ كذلك وعندما كانت حقوق توزيع الثروات تصبح غير عادلة بشكل واضح، كانت الثورات تندلع لتعديل هذه الحقوق وهكذا انتقل العالم القديم الى العالم الجديد.

هنالك طريقتان للتحول، الطريق السريع والطريق البطيء، وكلاهما لهما سلبياتهما. ولكن أيهما الافضل، ان الطريق السريع له ايجابية كبرى حيث لا يسيطر على الاسعار بسرعة، مما يعطي المؤسسات مؤشرا عما يجب ان نفعله وما لا يجب ان نفعله. ولكن السلبية تكمن

في الاضطراب الذي سيحصل، حيث ان التحول سيؤدي الى بطالة تحتاج لوقت طويل لمعالجتها.

ولطريق التحول البطيء ايجابية تسطي، ونشر التحولات الصارخة في توزيع الدخل الذي ينتج عن الطريق السريع. ولكن التكاليف ستكون كبيرة.

لأوروبا فرصة ولكن بدون ضمانات، لان تكون اكثر مناطق العالم نموا في التسعينات، فألمانيا تسارع نموها. واذا استطاعت أوروبا الغربية وضع اجزاء من وسط وشرق أوروبا في سوق أوروبية موسعة فانها تبني بذلك سوقا لا يستطيع احد غيرهم بناءها.. وهي الاكبر في العالم والمكتفية ذاتيا بمجموع سكان يتراوح بين ٨٥٠ - ٩٠٠ مليون نسمة.

ومع كتابة الأوروبيين لقواعد تكاملهم الاقتصادي فانهم سيكونون المسؤولين عن كتابة قواعد التعريفات في الاقتصاد العالمي، للقرن الحادي والعشرين. وستحكمون بسير التجارة العالمية. حيث في النهاية لن تنجح كل الدول التي كانت شيوعية في تحقيق اهدافها بالانتقال الى نظام السوق. وتلك التي ستنجح ستعتمد على المساعدات الخارجية.

قد لا تختار اليابان والولايات المتحدة الدعم وتقديم المساعدة، وقد تقوم اليابان بالحفاظ على المصادر لتلك اللحظة التي ينتهي فيها وجود الدول الشيوعية في اسيا. وقد تقع الولايات المتحدة نفسها بان اقتصادها أقصر من ان يساعد على الرغم من ان الدخل القومي يزيد اربع مرات عن ما كان عليه عندما قدم مشروع مارشال لأوروبا.

ولكن أوروبا الغربية في النهاية لا خيار لها الا المساعدة، فمنع الهجرة نحو الغرب وتقليل توترات الحدود، وتخفيف العداء القومي يتطلب نجاحا اقتصاديا في وسط وشرق أوروبا. وكما قاد المزيج من الايثار والخوف من القوة العسكرية الروسية الى خطة مارشال فان الايثار والخوف من الفوضى في وسط وشرق أوروبا سيقود الى خطة شبيهة.

وللبيت الأوروبي، فان النصيحة التي قدمت لمكتب تبدو بعيدة (اذا ما انجزت عندما انجزت فقد تمت بشكل جيد/ تمت بسرعة) ■

البقية في العدد القادم

تتمة رأينا

ومع نجاح حزب العمل بقيادة رابين وتحت شعارات مخالفة لشعارات الليكود واستعداد معلن للانسحاب وتخل عن شعار إسرائيل الكبرى، إضافة إلى شعار التخلص الفوري من قطاع غزة بالانسحاب من طرف واحد.

كان نجاح رابين مخالفا لطموحات القومي الأمريكي الصهيوني الليكودي الاتجاه، ولقد ساند هذا اللوبي المزعج كلينتون ليصبح رئيسا للولايات المتحدة.. وقد كان له ما اراد.. وحقق بذلك مشاركة فعالة في الادارة الأمريكية الجديدة، وفي مقدمتها الاساك بناصية الامر والنهي في الخارجية وفي مجال عملية السلام بشكل خاص. وكان اول حصاد هذه المجموعة الصهيونية في الادارة الأمريكية مشروع مسودة اعلان مبادئ، بعد انتهاء الجولة التاسعة، ينعاز بشكل واضح الى الموقف الإسرائيلي الذي كان امتدادا للموقف الليكودي..

وعلى الرغم من الحوار الأمريكي الفلسطيني المكثف ولإساعات طويلة، فلم تشعر الجولة العاشرة غير مسودة جديدة، هي نسخة مكررة وأكثر سوءا من سابقتها..

كانت لقاءات المسار المتعدد الأطراف تجري بشكل متنازع ومتساهل في قبول مشاركة مباشرة من أعضاء من المجلس الوطني ومن منظمة التحرير. وقد اعتبر ذلك تسريعا لعملية التطبيع ولكن خلف الكلمة كان بيريز يتطلع الى كسر جمود المسار الثنائي.

وبموافقة من رابين المتحفظ في البداية، تمت لقاءات لوفديين من منظمة التحرير الفلسطينية ومن "إسرائيل" بعيدا عن الأنواء. وبدأت الاتصالات السرية. وجاءت دعوة الأخ أبو عمار الى اللقاء العلني مع رابين تحت شعار "سلام الشجعان". وبعدا عن ليكود الادارة في واشنطن، تم التوصل الى المسودة التي هي حدث الساعة.. وحدثت الجولة الحادية عشرة بعد ان باركها كريستوفر وكلينتون.

تركز الرواية الإسرائيلية على الحدث بأنه كما قال رابين (يوصلنا الى اتفاق مع فلسطينيين ليسوا من مكان المناطق). وهذا الاتفاق بالطبع هو بمثابة اختبار). ويؤكد رابين في خطابه بالامس ١٩٩٣/٨/٣٠ امام الكنيست حول الاتفاق: "... وانا واثق انه سيتحقق، وسيكون ذلك خلال التوقيع في واشنطن بين الوفود المفاوضة". ويستطرده مضيفا عدة نقاط..

"اولا: هذا الاتفاق هو بيننا وبين الفلسطينيين. وليس مشروطا بما قد ننجزه مع لبنان او سوريا او الاردن، انه اتفاق ثنائي.

ثانيا: اصرينا على ان لا يشمل الاتفاق القدس، لا في اطار التسوية الجزئية، ولا في اطار التسوية الشاملة.

رأينا

فالقدس لن تكون مشمولة في أي مجال من صلاحيات المجلس او الهيئة التي ستدير شؤون الفلسطينيين في المناطق.

ثالثا: المستوطنات باقية، لا تفكيك للمستوطنات، لن نعود الى هذا مرة ثانية، لا في الضفة الغربية ولا في قطاع غزة.

رابعا: الامن لكل ما يتعلق بالاسرائيليين، ليس فقط امن المستوطنات. ولكن امن كل اسرائيلي، حيث يتواجد هذا الامن هو في اسرائيل، امن خطوط المواجهة، وحدود اسرائيل أو أي حد من الحدود المتاخمة. هذا الامن يبدنا على طول نهر الأردن وغور الأردن، باستثناء منطقة اريحا خاصة انها جزء من المنطقة المشمولة في التسوية الجزئية. وايضا على طول الحدود المصرية.

خامسا: اعتقد اننا اخترنا الطريق السليم بالاضافة السليمة. واضيف واقول تحاشيا مع فلسطينيين من خارج المناطق. فانا اعتقدت ولفترة طويلة بأن القوى الفلسطينية من بين سكان المناطق فقط ستكون مؤهلة ربما للارتقاء للوصول الى قدرة ذاتية. ولكن وبعد أكثر من عام من المفاوضات، توصلت الى نتيجة بأن هذه القوى ليست قادرة على ذلك. فهذه القوى لم تصل الى مدريد دون قرار من تونس، ولم يعملوا بدون فاكسات او تليفونات من تونس، هذا ليس جيدا ولكنه الحقيقة. الذي يريد ان يتجاهل الحقائق، هذا من حقه، ولكن الذي يريد ان يدفع السلام الى الامام ويريد بداية الحل لا يمكن ان يتجاهل الحقائق.

سادسا: في هذا الاتفاق تقسيم، الجزء الاول للتقسيم هو قطاع غزة. حيث المستوطنات مستبقى والجيش الإسرائيلي سيبقى للدفاع عن المستوطنات. ان سوف ينسحب من امياكن معينة ولكن سيبقى للدفاع عن المستوطنات والدفاع عن حدودنا. اما اريحا فهي شرط ان تكون المقر للهيئة التي ستدير بداية الحكم الذاتي موضوع الادارة الذاتية. هذا هو الشرط لاريحا. والافضل ان يكون هناك في اريحا من ان يكون في مكان قريب من القدس، يجب ابعاد المقر عن القدس".

هكذا لخص رابين الرواية الإسرائيلية الرسمية والرواية لهذا المشروع، اما الرواية الفلسطينية والتي تتطرق من تصريحات متعددة ومتضاربة، تفرض علينا ان نوضح لآباء حركتنا وابناء شعبنا الفلسطيني وابناء امتنا العربية حقيقة وخلفية ما جرى، ما له وما عليه. لان قراره او عدم قراره في المؤسسات الفتوية والفلسطينية الرسمية سيتوقف عليه الكثير من طبيعة التحركات المستقبلية نحو الاهداف الوطنية الثابتة لشعبنا الفلسطيني، بما فيها حق في العودة وتقدير المصير واقامة الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

رأينا

يوم تمنى رابين لغزة ان تغرق في البحر، عبر عن حقيقة الشوكة الفلسطينية الصلبة التي تقف في حلقه.. وارتفع شعار غزة اولا.. وطرحت مقولات ومشاريع ابرزها ما طرحه جبروم سيغال، رئيس مؤتمر السلام اليهودي في امريكا يدعو الولايات المتحدة لتبني مشروع اقامة دولة فلسطينية مستقلة كتجربة في اريحا، لتتم خلال فترة اختبار ويتم تعميمها على باقي الاراضي المحتلة في الضفة الغربية. وجاء المشروع الأمريكي الذي اعده الصهيوني الليكودي مارتين انديك وتبناه دنيس روس وباقي المجموعة، وهو مشروع التسليم المبكر للصلاحيات بهدف تجزئة المرحلة الانتقالية الى مرحلتين، وبالتالي يصبح الحكم الذاتي الفلسطيني هو الحل النهائي.

في خضم هذا المشروع المؤامرة والذي رفضت القيادة الفلسطينية جاء تصريح الاخ ابو عمار ردا على صحافيين امريكيين حول امكانية قبول تسليم قطاع غزة، اذا انسحب من الاسرائيليون. كان الجواب: غزة لوجدها لا يمكن، اما اذا ارتبطت بالانسحاب من منطقة اخرى في الضفة - منطقة اريحا مثلا - على ان يتم تسليم الصلاحيات والمسؤوليات الكاملة فيهما من قبل منظمة التحرير بعد انسحاب اسرائيلي كامل منهما، فهذا قابل للبحث.

وانتشر شعار غزة - اريحا اولا.. وجاء تبنيه مبدئيا بوصفه يشكل خطة اعتراضية تدفع باتجاه الدخول الى الحل النهائي، وتسلم السلطات الكاملة في قطاع غزة ومنطقة اريحا لمنظمة التحرير الفلسطينية وتحت الاشراف المباشر للامم المتحدة، على ان يتم ذلك في اطار اعلان مبادئ، تشمل الولاية الجغرافية للحكم الذاتي الانتقالي على كل الاراضي الفلسطينية المحتلة منذ حزيران ١٩٦٧، بما في ذلك القدس. وقد قام الاخ ابو عمار

بتثبيت هذا الموقف في الرد الفلسطيني على الورقة الأمريكية تحت عنوان (غزة اريحا اولا)، وذلك باعتباره شكلا من اشكال فك الاشتباك، الذي يحدث اختراقا في عملية التفاوض، وكذلك على الارض، وهذه الخطوة الاولى تقدم تعبيرا حيويا وفعالا لاتصال حقيقي لسلطة كاملة للفلسطينيين على ارضية صلبة متحدة كليا مع باقي الاراضي المحتلة التي تشكل جميعها وحدة لا تتفصم".

ان الرؤية الفلسطينية في اطار الخطة الاعتراضية لمشروع تجزئة المرحلة الانتقالية، بالتسليم المبكر لصلاحيات الوظائف وبالدفع نحو العبور الى المرحلة النهائية تحقق في حال انجازها بهذه الموصفات الاختراق الحقيقي المطلوب في المفاوضات وعلى الارض. اما الصيغة التي يطرحها الاسرائيليون، ويسعون منها الى تحقيق حل جزئي لحكم ذاتي في قطاع غزة ومنطقة اريحا وتنفيذ مشروع التسليم المبكر في باقي المناطق، باستثناء

رأينا

القدس مع ابقاء المستوطنات تؤكد من جديد، ان الرؤية الاسرائيلية للاتفاق هو تحايل لتنفيذ المشروع الليكودي، خاصة وان الحكومة الاسرائيلية التي اعترفت بالدور المباشر والقدرة الفعالة لمنظمة التحرير لا تزال في وضع اضعف من ان تقر بذلك علنا.

ان نص المشروع المطروح وعلى الرغم من مشاركة وفد منظمة التحرير الفلسطينية في وضعه لا يعبر عن الفهم الذي انطلق بداية على اساس خيار غزة - اريحا اولا.. فصيقت اقرب الى الفهم الاسرائيلي للمرحلة الانتقالية وتجزئتها منه الى الفهم الفلسطيني للدخول المباشر في منطقة غزة واريحا الى المرحلة النهائية. وان هذا المشروع يحتاج الى جانب ما يحتاجه من تعديلات ان تتحقق مجموعة قضايا أهمها:

اولا: ان تعترف الحكومة الاسرائيلية بمنظمة التحرير وبدورها المباشر والعلني، بحيث تصبح هي الند المتكافئ مع الحكومة الاسرائيلية ويكون توقيع الوفد باسمها باعتبارها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني.

ثانيا: ان يكون واضحا ان السلطة الوطنية المتحققة في قطاع غزة ومنطقة اريحا بعد الانسحاب الاسرائيلي الكامل عنها. يعطي للفلسطينيين حق ممارسة السلطة الوطنية الكاملة، انطلاقا من قرار المجلس الوطني في الدورة الثانية عشرة، بحق الشعب الفلسطيني اقامة السلطة الوطنية على اي شبر يتم تحريره او انسحاب العدو الصهيوني عنه.

ثالثا: ان يكون الارتباط واضحا بين المرحلة النهائية المتحققة على قطاع غزة ومنطقة اريحا، وبين باقي الاراضي المحتلة عام ١٩٦٧ بما فيها القدس. بحيث يكون الحكم الذاتي الانتقالي والولاية الجغرافية في الضفة الغربية تشمل القدس تماما، كما تشمل نابلس ورام الله والخليل وكل الاراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧.

رابعا: لكي لا يؤدي الاختراق في عملية التفاوض وعلى الارض الى ردة فعل عكسية في ساحتنا الوطنية الفلسطينية. لا بد من انعقاد المجلس الثوري لحركتنا والمجلس المركزي الفلسطيني، لكي يتم اقرار الموقف الذي يخدم المصلحة الفلسطينية بعيدا عن جو الغموض والمدمر.

لقد حققت المنظمة اختراقا في ساحة العدو بفرض الاعتراف على رابين، بأنها حقيقة راسخة على الارض، ولا يمكن تجاوزها.. وأهمية هذه الحقيقة الراسخة هو التمسك بالثوابت، وفي مقدمتها وحدتنا الوطنية الراسخة، التي من خلالها نستطيع صنع السلام الفلسطيني الذي يظل فيه علم فلسطين دولتنا المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

وانها لثورة حتى النصر



نحو المدى الأرحب

ما من شك ان لعصرنا خصائصه الجديدة التي تنطلق من حقائق وجوده الموضوعية، وفي مقدمتها مستوى التطور الذي تمكنت الانسانية ان تحرزه، ومستوى العلاقات والوسائل والامكانيات الموضوعية بين يد العالم في هذه المرحلة العالمية.

وانطلاقا من خصائص العصر تتخذ رسالة أمتنا وشعبنا خصائصها من أجل الاهداف العليا، من أجل الحرية كقيمة ارقى من قيم الحياة الانسانية، ومن أجل العدالة كقيمة ارقى من قيم العلاقات الانسانية.

ومن أجل التطور والبناء البشرية، وبلوغ مستوى ما هو جدير به العقل البشري.

في آفاق ذلك تريد فتح ان تؤدي رسالتها الوطنية، وفي آفاق ذلك تريد ان تنطلق للمدى الأوسع والأشمل والأرحب.

تريد ان تنطلق لكل وطني فلسطيني بخياره القومي العربي وعمقه الانساني.

من هنا اصبحت نشرة فتح ابتداءا من هذا العدد للاعضاء بكل غرضها ومهمتها ودورها في اطار ذلك، ولغير الاعضاء بكل تطلعاتها نحو المدى الوطني الكبير.

خصصت نشرة فتح حتى هذا العدد للأعضاء، لأنها كانت مكرمة لاعداد العضو وتزويده بالحدث والمعلومة والتوجيه التنظيمي، وقد أدت رسالتها طيلة مراحل تجدها الماضية انطلاقا من حسا بالرسالة الاسمى، رسالتها الوطنية بكل آفاقها ومعانيها وخياراتها.

ذلك ان خيار الرسالة لدى فتح هو خيار الحق والعدالة والخير، وهو الخيار الذي آلت هذه النشرة على نفسها ان تستمر في بنائه لبنة لبنة وبناء سياجه لبنة لبنة لدى كل عضو في الحركة، لأن هذه النشرة آمنت ان فتح هي مشروع يسير على خطى التاريخ وخطى القيمة الانسانية الأرقى.

وهي اليوم تتطلع الى الآفاق الأرحب والدائرة الأوسع لتلامس العمق الوطني الفلسطيني الذي تحركه معاني الرسالة وجوهرها لدى العضو في الحركة وغير العضو.

ان نشرة فتح ابتداء من هذا العدد قد اصبحت تصدر للاعضاء والانصار والاصدقاء ولمجمل الانتماء الوطني الفلسطيني وخياره القومي العربي.

وهي تتطلع الى مزيد من الشمولية ومزيد من الرحابة والاتساع، لان المخاطبة الأوسع تلامس الغايات الأعمق وتدخل في رحاب الانسان وقضايا وقضايا عصره.

- الاتصالات والمراسلات -

البريد الخاص - 1080 ص. ب. 18 تونس - الجمهورية التونسية - فاكس: 767599